

Экономические системы. 2025. Том 18, № 4. С. 158–170.
Economic Systems. 2025;18(4):158-170.



Научная статья
УДК 378.014

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-4-158-170

Социально-экономическая эффективность антикоррупционной деятельности в высшем образовании

Игорь Валентинович Годунов¹, Наталья Валерьевна Орлова²✉

¹ Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

² Московский физико-технический институт (Физтех), Москва, Россия

✉ nv_orlova@outlook.com

Аннотация. Статья посвящена анализу социально-экономической эффективности антикоррупционной деятельности в сфере высшего образования. Рассматриваются теоретические основы коррупции в вузах, инструменты и методы антикоррупционной политики, а также показатели оценки экономической эффективности внедряемых мер.

На основе обзора современного состояния антикоррупционных практик в образовательных учреждениях раскрываются ключевые направления практического применения и рекомендации в целях повышения прозрачности и рационального использования ресурсов.

Работа имеет научное и прикладное значение для руководителей вузов и органов управления образованием.

Ключевые слова: антикоррупционная деятельность, социально-экономическая эффективность, образовательные организации высшего образования, антикоррупционные механизмы управления, профилактика коррупции в вузах, экономико-управленческий механизм, ключевые показатели эффективности, антикоррупционный мониторинг, эффективность антикоррупционных мер

Для цитирования: Годунов И.В., Орлова Н.В. Социально-экономическая эффективность антикоррупционной деятельности в высшем образовании // Экономические системы. 2025. Том 18, № 4. С. 158–170. DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-4-158-170.

Original article

Socio-economic effectiveness of anti-corruption activities in higher education

Igor V. Godunov¹, Natalia V. Orlova²✉

¹ Lomonosov, Moscow State University, Moscow, Russia

² Moscow Institute of Physics and Technology (Phystech), Moscow, Russia

✉ nv_orlova@outlook.com

Abstract. The article is devoted to the analysis of the economic effectiveness of anti-corruption activities in the field of higher education. The article examines the theoretical foundations of corruption in universities, tools and methods of anti-corruption policy, as well as indicators for assessing the economic effectiveness of implemented measures.

Based on an overview of the current state of anti-corruption practices in educational institutions, key areas of practical application and recommendations are revealed in order to increase transparency and rational use of resources.

The work has scientific and applied significance for university leaders and educational authorities.

Keywords: anti-corruption activities, socio-economic efficiency, educational institutions of higher education, anti-corruption management mechanisms, prevention of corruption in universities, economic and managerial mechanism, key performance indicators, anti-corruption monitoring, effectiveness of anti-corruption measures

For citation: Godunov I.V., Orlova N.V. Socio-economic effectiveness of anti-corruption activities in higher education. *Economic Systems*. 2025;18(4):158-170. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-4-158-170.

Введение

Актуальность темы антикоррупционной деятельности в высшем образовании обусловлена современными вызовами, связанными с необходимостью обновления системы управления вузами и обеспечения высокого качества образовательных услуг. В условиях глобализации и усиления конкуренции среди образовательных организаций прозрачность и эффективность управления становятся ключевыми факторами устойчивого развития вузов. Коррупционные проявления подрывают доверие со стороны студентов, преподавателей, государственных органов и общества, приводят к экономическим потерям и искажению принципов равного доступа к образованию.

Современная система управления вузами требует внедрения антикоррупционных мер, направленных на создание прозрачных процедур, снижение рисков зло-

употреблений и более рациональное использование бюджетных ресурсов. Это особенно важно при формировании репутации вуза, привлечении финансирования и соблюдении требований федерального законодательства. Таким образом, повышение социально-экономической эффективности антикоррупционной деятельности напрямую связано с задачами реформирования высшего образования и обеспечением его конкурентоспособности на национальном и международном уровнях.

Цель статьи – систематизация знаний о социально-экономической эффективности антикоррупционных мер и выявление направлений их оптимизации.

Систематизация знаний о социально-экономической эффективности антикоррупционных мер в высшем образовании включает структурированный анализ существующих методик ее оценки, результатов внедрения антикоррупционных мер и выявление ключевых факторов, влияющих на их результативность.

Социально-экономическая эффективность антикоррупционной деятельности определяется соотношением затрат на организацию и реализацию мер и полученных от этого экономических и социальных выгод.

Затраты включают расходы на создание антикоррупционных структур, обучение персонала, внедрение информационных систем и проведение профилактических мер.

Выгоды проявляются в сокращении финансовых потерь из-за коррупционных схем, повышении прозрачности бюджетных потоков, росте доверия со стороны стейкхолдеров и улучшении репутации вузов.

Для оптимизации социально-экономической эффективности антикоррупционной деятельности в вузах необходимо:

- совершенствовать методы антикоррупционного мониторинга и анализа данных по коррупционным рискам;
- внедрять автоматизированные и прозрачные технологии управления ресурсами;
- проводить регулярные оценки и корректировки антикоррупционных программ на основе полученных результатов;
- осуществлять организационные и образовательные меры для формирования антикоррупционной культуры среди сотрудников и студентов;
- усиливать межведомственное взаимодействие для комплексного противодействия коррупции.

Такая систематизация способствует формированию комплексных стратегий, которые обеспечивают не только борьбу с коррупцией, но и создание условий для эффективного распределения и использования ресурсов, что особенно важно в настоящее время.

Задачи исследования: анализ теоретических основ коррупции и антикоррупционной деятельности в высшем образовании, выявление методов и инструментов антикоррупционной политики в вузах, определение ключевых показателей эффективности как инструмента снижения коррупционной деятельности, оценка социально-экономической эффективности антикоррупционной деятельности, разработка рекомендаций.

Основная часть

Анализ причин, форм и последствий коррупции в целях формирования антикоррупционной политики в учреждениях высшего образования

Коррупция в высшем образовании проявляется как социально-экономическое явление через несколько ключевых форм: взяточничество, злоупотребление полномочиями, nepotизм и другие способы незаконного обогащения. Вузы часто рассматриваются как «рынок коррупции», охватывающий прием в образовательные организации, оплату экзаменов, защиту диссертаций, продажу занимаемых должностей.

Основной мотивацией для коррупции считаются низкие зарплаты преподавателей и сотрудников, высокая нагрузка, социальная ответственность при отсутствии адекватного поощрения, престижность диплома, формирующая спрос на коррупционные услуги, разрыв между уровнем подготовки абитуриентов и требованиями вузов.

Эти явления вызывают серьезные разрушительные последствия для репутации и эффективности вузов, снижая качество образования и доверие к системе в целом. По этим причинам коррупция в высшем образовании рассматривается как сложное социально-экономическое явление с серьезным негативным воздействием на общество и образование в России [1, 2, 3, 4].

Российское законодательство играет ключевую роль в формировании антикоррупционной политики в учреждениях высшего образования, основываясь на комплексном наборе институциональных и нормативных актов.

Основу этой политики составляют:

1. Конституция РФ и федеральные законы, в частности Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который устанавливает общие принципы и правовые механизмы борьбы с коррупцией, включая в высших учебных заведениях.

2. Нормативные акты Президента РФ, Правительства РФ и Министерства науки и высшего образования, регламентирующие порядок антикоррупционной экспертизы, контроль расходов сотрудников вузов, профилактику и дисциплинарные меры.

3. Локальные нормативные акты вузов, такие как положения о комиссиях по противодействию коррупции, положения об этике служебного поведения и правила проведения антикоррупционных мероприятий, которые конкретизируют требования в структуре конкретной образовательной организации.

Законодательство обязывает вузы внедрять меры по выявлению и предотвращению коррупционных правонарушений через образовательные программы, антикоррупционные обучающие курсы для преподавателей и сотрудников, а также развитие компетенций у студентов в области правосознания и правовой культуры. Это позволяет формировать у всех участников образовательного процесса устойчивое антикоррупционное поведение и снижать уровень коррупционных рисков.

Таким образом, роль институциональных и нормативных актов российского законодательства в вузах заключается в создании правовой базы и организационных условий для системного противодействия коррупции на всех уровнях высшего

образования, что способствует повышению прозрачности и ответственности в научно-образовательной среде.

Коррупция в вузах является фактором неэффективного распределения ресурсов, что приводит к значительному увеличению как административных, так и финансовых издержек.

Анализ состояния коррупции в вузах показал, что:

- коррупционные практики способствуют искажению распределения бюджета и ресурсов вузов, направляя их на обслуживание коррупционных схем вместо развития образовательных процессов и улучшения инфраструктуры;
- взяточничество при поступлении, экзаменах и защите диссертаций создает искусственный «рынок» платных услуг, что ведет к дополнительным финансовым потерям для студентов и снижению доверия к образовательной системе;
- коррупция вызывает рост административных издержек (так как требуется дополнительный контроль и борьба с коррупционными проявлениями), а также потерю мотивации у добросовестных сотрудников;
- низкий уровень оплаты труда преподавателей и сотрудников стимулирует их на поиск дополнительных доходов через коррупционные механизмы.

Все это вместе ведет к снижению общей эффективности работы вузов, качества образования, а также росту социального неравенства.

Таким образом, коррупция в высшем образовании не только подрывает экономику самих вузов, но и наносит серьезный ущерб общественным ресурсам и доверию к системе образования в целом, что требует серьезных антикоррупционных мер и разработки эффективных стратегий борьбы с ней [1, 2, 5, 6].

Методы и инструменты антикоррупционной политики в вузах

Организационные меры по противодействию коррупции в вузах включают создание антикоррупционных комиссий и внедрение систем внутреннего контроля и аудита.

Антикоррупционные комиссии создаются как постоянно действующие коллегиальные органы университета, возглавляются ректором или проректором, включают представителей всех ключевых подразделений вуза. Задачами комиссий являются: предупреждение коррупции, выявление и пресечение коррупционных правонарушений, координация антикоррупционной деятельности, проведение расследований и направление материалов в правоохранительные органы. Комиссии также разрабатывают нормативные документы, проводят разъяснительную работу и формируют антикоррупционную культуру среди сотрудников и студентов.

Система внутреннего контроля и аудита. Внутренний контроль обеспечивают подразделения, ответственные за мониторинг соблюдения законодательства, правильность расходования бюджетных средств и предотвращение коррупционных рисков. Внутренний аудит организует независимую проверку финансовых и управленческих процессов, выявляет нарушения и экономические преступления. Внедрение таких систем позволяет повысить прозрачность, ответственность и управляемость процессов в вузе. Оценка эффективности систем внутреннего контроля проводится

с использованием методик, направленных на выявление рисков и оптимизацию процедур [2, 7, 8].

Эти меры совместно формируют комплексный механизм предупреждения и борьбы с коррупцией в образовательных организациях высшего образования, поддерживая правовую культуру и институциональную устойчивость вузов.

Технологические решения в антикоррупционной деятельности включают цифровизацию процессов, что резко повышает прозрачность, эффективность и контроль.

Основные направления таких решений:

1. Цифровизация закупок – внедрение электронных систем закупок (например, размещение государственных и корпоративных заказов на электронных площадках); автоматизация процедур и контроль за соблюдением правил проведения тендеров; исключение вмешательства человеческого фактора и снижение возможностей для взяток и коррупционных схем.

Примеры систем: Единая информационная система в сфере закупок (ЕИС) и системы электронных торгов.

2. Электронные базы кадров – ведение единой электронной базы данных сотрудников и преподавателей, включающей в себя автоматизацию процессов назначения, повышения по службе и аттестации; проверку достоверности информации о доходах, имуществе и возможных конфликтах интересов. Единая база данных кадров обеспечивает прозрачность кадровых решений и исключает коррупционные схемы при назначениях и продвижениях.

3. Системы электронного документооборота – внедрение платформы для обмена, хранения и управления документацией в электронном виде, обеспечивающей прозрачность процессов оформления разрешений, договоров, отчетности; повышающей скорость принятия решений и снижающей риск коррупционных схем, связанных с подделками или скрытыми согласованиями.

Эти технологические решения позволяют не только ускорить административные процессы, но и существенно повысить уровень их прозрачности и контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов.

Превентивные меры антикоррупционной деятельности в вузах направлены на предупреждение коррупции через повышение осведомленности и создание систем раннего выявления рисков.

Повышение квалификации и просвещение сотрудников: регулярное проведение обучающих курсов и тренингов по противодействию коррупции для преподавателей, административного персонала и руководства.

Мониторинг рисков коррупции с помощью ИТ: внедрение систем автоматизированного мониторинга и анализа данных для выявления коррупционных схем и нелегальных практик. Использование специализированных программных решений, которые позволяют отслеживать аномалии в финансовых потоках, тендерах, кадровых назначениях. Интеграция с электронными базами и системами документооборота для своевременного выявления конфликтов интересов и нарушений. Антикоррупционный мониторинг также включает анализ поведения сотрудников и выявление потенциальных коррупционных рисков на ранней стадии.

Вместе эти меры создают надежную систему превенции, которая способствует снижению коррупционных проявлений через образование персонала и использование современных информационных технологий.

Оценка эффективности антикоррупционной деятельности

Основные показатели антикоррупционной деятельности вузов отражают эффективность внедренных мер и включают в себя:

- сокращение финансовых потерь путем: уменьшения суммы нецелевых расходов и хищений; снижения количества коррупционных случаев, приводящих к убыткам; повышения контроля за расходованием бюджетных средств, что напрямую влияет на сохранность финансов вузов;
- экономию бюджетных средств путем оптимизации закупочных процедур и сокращение затрат через прозрачные конкурентные механизмы: использования цифровых систем для минимизации излишних расходов на администрирование и контроль; сокращения затрат, связанных с антикоррупционными рисками, выводящими ресурсы из образовательного процесса;
- улучшение управленческой прозрачности путем: внедрения систем внутреннего контроля и электронного документооборота, обеспечивающих прозрачность процессов; роста доверия со стороны государственных органов, студентов и преподавателей; повышения уровня отчетности и подотчетности всех структурных подразделений;
- снижение репутационных рисков путем: профилактики публичных коррупционных скандалов и связанных с ними имиджевых потерь; формирования имиджа надежного и прозрачного учебного заведения; поддержки устойчивого развития университета на основе этических норм и соблюдения законодательства.

Эти качественные показатели позволяют объективно оценивать успехи вузов в борьбе с коррупцией и направлять усилия на дальнейшее совершенствование антикоррупционных механизмов.

Основные методы оценки антикоррупционной деятельности вузов включают анализ затрат и выгод, сравнительный мониторинг показателей до и после внедрения антикоррупционных мер, а также кейс-стади, основанные на российской практике.

Анализ затрат и выгод (cost-benefit analysis) выявляет и оценивает соотношение затрат на антикоррупционные меры (обучение, системы контроля и др.) и экономию от сокращения коррупционных потерь. Анализирует прямые финансовые эффекты и косвенные положительные изменения, такие как повышение доверия и улучшение имидж. Используется для определения эффективности вложений и корректировки антикоррупционной политики [9].

Сравнительный мониторинг показателей – оценка ключевых показателей коррупции, финансовых потерь и управленческой прозрачности до и после внедрения антикоррупционных мероприятий. Включает в себя количественные и качественные индикаторы: количество выявленных коррупционных случаев, степень прозрачности процедур, уровень информированности сотрудников; позволяет объективно измерить прогресс и выявить слабые места системы.

Кейсы российской практики (case-study) – метод проблемно-ситуационного анализа конкретных коррупционных случаев и антикоррупционных мер. В образовательных организациях кейс-стади используется для обучающих тренингов и формирования правосознания. Позволяет глубже понять причины возникновения коррупции, механизмы ее предотвращения и методы реагирования. При данном методе велика роль интерактивных обсуждений для формирования гражданской позиции и профессиональной этики.

Вышеперечисленные методы совместно формируют системный подход к оценке антикоррупционной деятельности, обеспечивая комплексную картину ее эффективности и способствуя совершенствованию мер противодействия коррупции в вузах.

Ключевые показатели эффективности – как инструмент снижения коррупционной деятельности

Для количественной оценки снижения коррупционных рисков в вузе предлагается использовать следующие ключевые показатели эффективности (далее – KPI), отражающие изменения в частоте, масштабе и последствиях коррупционных инцидентов, а также уровень прозрачности и контроля.

Для разных подразделений в вузе следует использовать специфичные, измеримые KPI, отражающие особенности их антикоррупционной активности и роль в снижении коррупционных рисков.

В табл. 1 предложен примерный набор KPI для ключевых подразделений университета с акцентом на антикоррупционную эффективность

Таблица 1 – KPI для ключевых подразделений университета с учетом антикоррупционной эффективности

Тип структурного подразделения	Наименование KPI	Краткое описание
Ректорат, административные подразделения	Количество выявленных и устраненных коррупционных инцидентов	Доля снижения числа нарушений и инцидентов относительно предыдущего периода
	Доля реализованных антикоррупционных мероприятий	Доля выполненных задач из количества запланированных
	Время реакции на выявленные нарушения	Среднее время от инцидента до его устранения
Учебные подразделения	Процент студентов, прошедших антикоррупционное обучение	Обеспечение правосознания среди студентов
	Количество жалоб студентов на коррупционные практики	Снижение жалоб за отчетный период
Финансово-экономические службы	Экономия средств за счет прозрачных закупок	Снижение расходов, связанных с коррупцией
	Количество проведенных аудитов и ревизий	Контроль финансовых потоков

Окончание табл. 1

Тип структурного подразделения	Наименование KPI	Краткое описание
Кадровая служба	Доля сотрудников, прошедших проверку и антикоррупционное обучение	Уменьшение коррупционных рисков при назначениях
	Количество выявленных коррупционных нарушений в кадровой деятельности	Регистрация и снижение нарушений
Юридическая служба	Количество разработанных и обновленных нормативных актов в части антикоррупционной деятельности	Обеспечение нормативной базы против коррупции
	Время обработки коррупционных жалоб	Оперативность реагирования
Внутренний аудит	Количество проведенных проверок и контрольных мероприятий	Обеспечение мониторинга рисков
	Доля выявленных коррупционных нарушений на общее число нарушений в организации	Контроль эффективности мер
Студенческие службы	Уровень удовлетворенности студентов прозрачностью управленческих процессов	Результаты анонимных опросов
	Количество проведенных антикоррупционных мероприятий для студентов	Повышение правовой культуры

Эти KPI помогают количественно зафиксировать снижение коррупционных рисков с помощью систематического мониторинга изменений в ключевых процессах и поведении персонала, а также эффективности внедренных антикоррупционных мер.

Вышеперечисленные KPI должны быть адаптированы под конкретные задачи и размеры подразделений и регулярно пересматриваться для максимально эффективного контроля и профилактики коррупции в вузе. Такой подход позволяет специфично оценивать вклад каждого структурного звена в общую антикоррупционную политику [10].

Практические меры и рекомендации

Основываясь на вышеизложенном в данной статье, можно сформулировать следующие рекомендации по повышению социально-экономической эффективности антикоррупционной деятельности в высшем образовании.

Во-первых, антикоррупционная политика должна быть стратегически спланирована и содержать измеримые показатели (например, показатели снижения корруп-

ционных инцидентов, повышение прозрачности финансовых потоков, улучшение корпоративной этики и дисциплины).

Во-вторых, антикоррупционные мероприятия должны включать диагностику коррупционных рисков, минимизацию рисков, информационно-просветительскую работу и воспитательные программы, что создает условия для устойчивого функционирования и развития вуза.

В-третьих, важно учитывать, что политическая воля руководства и персонализация ответственности за реализацию антикоррупционных мер существенно повышают их результативность.

Практическая реализация перечисленных мер позволит повысить финансовую устойчивость и конкурентоспособность вузов, так как:

- снижение коррупционных проявлений предотвращает прямые финансовые потери и риски репутационных потерь, что укрепляет финансовую стабильность вуза;
- антикоррупционная деятельность способствует повышению прозрачности и ответственности в управлении ресурсами, что позитивно сказывается на репутации учебного заведения и доверии со стороны партнеров и абитуриентов;
- устойчивость к коррупционным рискам становится конкурентным преимуществом, укрепляя позиции вуза на рынке образовательных услуг.

Практические рекомендации по активации антикоррупционной деятельности в образовательных организациях высшего образования можно представить в виде следующих мероприятий:

- разработка и утверждение комплексной антикоррупционной программы с четкой структурой и ответственными исполнителями;
- внедрение системы мониторинга и оценки эффективности мероприятий с регулярной отчетностью;
- обучение и вовлечение сотрудников и студентов в антикоррупционные практики, формирование антикоррупционной культуры [11].

Заключение

Итоговый анализ социально-экономической эффективности антикоррупционной деятельности как элемента повышения финансовой устойчивости и конкурентоспособности вуза предполагает комплексную оценку воздействия системных антикоррупционных мер на снижение коррупционных рисков, улучшение прозрачности и регламентации процессов, а также повышение доверия и репутации учебного заведения.

Эффективная антикоррупционная политика в вузе включает превентивные и регулятивные меры, направленные на предупреждение коррупции, мониторинг и оперативное пресечение коррупционных проявлений. В результате достигается снижение финансовых потерь, обеспечение финансовой устойчивости и повышение конкурентоспособности вуза за счет формирования ответственной и прозрачной среды.

Таким образом, итоговый анализ должен учитывать как количественные экономические показатели (снижение финансовых потерь, рост доходов от привлечения абитуриентов и партнеров), так и качественные параметры (усиление корпоратив-

ной культуры, повышение имиджа). Такая целостная оценка позволяет понимать, каким образом антикоррупционная деятельность усиливает финансовую устойчивость и конкурентоспособность вуза в долгосрочной перспективе.

Также необходимо отметить, что комплексная антикоррупционная политика является неотъемлемым элементом стратегии развития вуза, обеспечивая баланс между правовой регламентацией, организационными мерами и формированием этических стандартов. Внедрение комплексного подхода требует стратегического планирования, персонализации ответственности, постоянного мониторинга и регулярной оценки эффективности мероприятий, что в совокупности ведет к повышению финансовой устойчивости и конкурентоспособности образовательной организации.

Список источников

1. Тутаев К. Повседневность вуза: коррупция или реальная экономика? URL: <https://www.hse.ru/data/095/434/1234/Повседневность%20вуза.pdf> (дата обращения: 12.10.2025).
2. Коррупция в вузах: причины, разновидности и перспективы. URL: <https://linguanet.ru/ob-universitete/protivodeystvie-korrupsii/korrupsiya-v-vuzakh> (дата обращения: 12.10.2025).
3. Эрикенов С.-Б.М. Коррупция в сфере высшего образования: проявления, причины и пути преодоления. URL: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fkchgu.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F03%2Fdokl.doc&wdOrigin=BROWSELINK> (дата обращения: 12.10.2025).
4. Богатырева Л.А., Миронова Е.А. Проблема коррупции в образовании: анализ ситуации и стратегии борьбы. URL: <https://apni.ru/article/7908-problema-korrupsii-v-obrazovanii-analiz> (дата обращения: 12.10.2025).
5. Любкина Н.А., Лубский Р.А. Коррупция в сфере высшего образования: основные проблемы и способы их разрешения в современном российском обществе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-osnovnye-problemy-i-sposoby-ih-razresheniya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve/viewer> (дата обращения: 12.10.2025).
6. Анализ проявления коррупции в сфере высшего образования. URL: https://bstudy.net/629753/ekonomika/analiz_proyavleniya_korrupsii_sfere_vysshego_obrazovaniya (дата обращения: 12.10.2025).
7. Юрьева Л.В., Марфицына М.С. Оценка эффективности внутреннего контроля университетов России. URL: https://journalaer.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/2024/12_JUreva_Marficyna.pdf (дата обращения: 12.10.2025).
8. Гаджиев Н.Г., Ахмедов Л.З., Гаджиев Л.Н. Внутренний аудит в учебных заведениях: теория и практика его осуществления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrenniy-audit-v-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-teoriya-i-praktika-ego-osuschestvleniya/viewer> (дата обращения: 12.10.2025).
9. Прасолов В.И. Методика оценки коррупции в высшей школе. URL: <https://linguanet.ru/ob-universitete/protivodeystvie-korrupsii/korrupsiya-v-vuzakh> (дата обращения: 12.10.2025).
10. Система оценки эффективности работников учреждений высшего образования: современная практика и ключевые показатели. URL: <https://vcot.info/blog/sistema-ocenki-effektivnosti-rabotnikov-ucrezdenij-vyssego-obrazovaniya-sovremennaa-praktika-i-kluchevye-pokazateli> (дата обращения: 12.10.2025).
11. Шибеева Д.М. Коррупция в сфере высшего образования: проблемы и пути их решения. URL: <https://meridian-journal.ru/site/article52c4> (дата обращения: 12.10.2025).

References

1. Titaev K. The daily routine of the university: corruption or the real economy? URL: [https://www.hse.ru/data/095/434/1234/Everyday life%20The university.pdf](https://www.hse.ru/data/095/434/1234/Everyday%20life%20The%20university.pdf). (In Russ.).
2. Corruption in universities: causes, varieties and prospects. URL: <https://linguanet.ru/ob-universitete/protivodeystvie-korrupsii/korrupsiya-v-vuzakh>. (In Russ.).
3. Erikenov S.-B.M. Corruption in higher education: manifestations, causes and ways to overcome. URL: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fkchgu.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F03%2Fdokl.doc&wdOrigin=BROWSELINK>. (In Russ.).
4. Bogatyreva L.A., Mironova E.A. The problem of corruption in education: an analysis of the situation and strategies of struggle. URL: <https://apni.ru/article/7908-problema-korrupsii-v-obrazovanii-analiz>. (In Russ.).
5. Lyubkina N.A., Lubsy R.A. Corruption in higher education: the main problems and ways to solve them in modern Russian society. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-osnovnye-problemy-i-sposoby-ih-razresheniya-v-sovremennom-rossijskom-obschestve/viewer>. (In Russ.).
6. Analysis of corruption in higher education. URL: https://bstudy.net/629753/ekonomika/analiz_proyavleniya_korrupsii_sfere_vysshego_obrazovaniya. (In Russ.).
7. Yuryeva L.V., Marfityna M.S. Evaluation of the effectiveness of internal control of Russian universities. URL: https://journalaer.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/2024/12_JUreva_Marficyna.pdf. (In Russ.).
8. Gadzhiev N.G., Akhmedov L.Z., Gadzhiev L.N. Internal audit in educational institutions: theory and practice of its implementation. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrenniy-audit-v-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-teoriya-i-praktika-ego-osuschestvleniya/viewer>. (In Russ.).
9. Prasolov V.I. Methodology for assessing corruption in higher education. URL: <https://linguanet.ru/ob-universitete/protivodeystvie-korrupsii/korrupsiya-v-vuzakh>. (In Russ.).
10. The system of evaluating the effectiveness of employees of institutions of higher education: modern practice and key indicators. URL: <https://vcot.info/blog/sistema-ocenki-effektivnosti-rabotnikov-ucrezdenij-vyssego-obrazovaniya-sovremennaa-praktika-i-klukeye-pokazateli>. (In Russ.).
11. Shibaeva D.M. Corruption in higher education: problems and ways to solve them. URL: <https://meridian-journal.ru/site/article52c4>. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Игорь Валентинович Годунов – член-корреспондент Российской академии образования, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия, godunov.biz@gmail.com;

Наталья Валерьевна Орлова – кандидат экономических наук, Московский физико-технический институт (Физтех), Москва, Россия, nv_orlova@outlook.com.

Igor V. Godunov – corresponding member of the Russian Academy of Education, doctor of law sciences, Ph.D. in economic sciences, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, godunov.biz@gmail.com;

Natalia V. Orlova – Ph.D. in economic sciences, Moscow Institute of Physics and Technology (Phystech), Moscow, Russia, nv_orlova@outlook.com.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 21.10.2025; одобрена после рецензирования 28.11.2025; принята к публикации 11.12.2025.

The article was submitted 21.10.2025; approved after reviewing 28.11.2025; accepted for publication 11.12.2025.