

Экономические системы. 2026. Том 19, № 2. С. 99–108.
Economic Systems. 2026;19(2):99-108.



Научная статья
УДК 338

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-99-108

Формирование «идеального портрета» современного экономиста: новые подходы

Владимир Александрович Морозов¹✉, Светлана Анатольевна Симонова²

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, Россия

² Московский государственный психолого-педагогический университет (МГППУ), Москва, Россия

✉ mva55.00@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования современного экономиста, который должен быть не только техническим профессионалом, владеющим социально-экономическими моделями и методами, но и моральным агентом благополучия общества. Раскрыты философско-психологические основы человека (Востока и Запада) и этические подходы в экономике. Обоснованы психология морали, психологические факторы экономического поведения и использование интегративного подхода. Изучен синтез наук в интеграции трех компонентов, включающих философскую рефлексию – понимание ценностей и этических оснований, психологическое понимание – осознание подходов принятия решений и интеллектуальных искажений, а также экономического инструментария. Предложен идеальный портрет современного экономиста.

Ключевые слова: экономист, моральный субъект, философия ценностей, психология морали, синтез, факторы, подходы

Для цитирования: Морозов В.А., Симонова С.А. Формирование «идеального портрета» современного экономиста: новые подходы // Экономические системы. 2026. Том 19, № 2. С. 99–108. DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-99-108.

Original article

Creating an «ideal portrait» of a modern economist: new approaches

Vladimir A. Morozov¹✉, Svetlana A. Simonova²

¹ Lomonosov Moscow State University (MSU), Moscow, Russia

² Moscow State University of Psychology and Education (MSUPE), Moscow, Russia

✉ mva55.00@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of formation of the modern economist, who should be not only a technical professional, who owns socio-economic models and methods, but also a moral agent of the welfare of society. The philosophical and psychological foundations of the person (East and West) and ethical approaches in the economy are revealed. The psychology of morals, psychological factors of economic behavior and the use of an integrative approach are substantiated. The synthesis of sciences in the integration of three components, including philosophical reflection - understanding of values and ethical foundations, psychological understanding – awareness of decision-making approaches and intellectual distortions, as well as economic tools, has been studied. An ideal portrait of a modern economist has been proposed.

Keywords: economist, moral subject, philosophy of values, psychology of morality, synthesis, factors, approaches

For citation: Morozov V.A., Simonova S.A. Creating an «ideal portrait» of a modern economist: new approaches. *Economic Systems*. 2026;19(2):99-108. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-99-108.

Введение

В настоящий период жизни общества нарастает волна «бездушной» экономики, в связи с чем возникает необходимость формирования нового подхода. Одни считают экономику количественной наукой, другие «мрачной наукой», которая оторвана от реальных человеческих ценностей. В связи с этим возникающие последствия чисто утилитарных решений обостряют неравенство и экологические кризисы, а также этические скандалы в компаниях и многое другое. Большинство университетов, включая ведущие, увлекаются традиционным экономическим образованием, делая акцент на математике, эконометрике и неоклассических моделях рационального «экономического человека», при этом игнорируя сложность человеческой природы. Благодаря этому современная экономика достигла достаточно высокой степени формализации. Различные математические

модели, эконометрика, многообразие алгоритмов прогнозирования и оптимизации определяют ее основное ядро и поведение.

Сравнительно недавно появилась и усилилась критика экономической дисциплины, которая весьма глубоко оторвана от реальных человеческих, и экономические решения рассматриваются вне морального и психологического контекста. Большая армия экономистов, которая постоянно принимает решения, всецело влияет на общественное и личное благосостояние людей. Это вызывает необходимость рассматривать человека-экономиста не только как аналитика, но и как морального субъекта. Обращаясь к модели *homo economicus*, мы предполагаем рационального и эгоистичного индивида, который максимизирует полезность. Однако в жизни человек-экономист действует по-другому, поскольку его решения подвержены эмоциям и моральным дилеммам, социальным нормам и когнитивным ограничениям. Игнорирование указанных фактов приводит нас к искажению прогнозов (что происходит весьма постоянно) и осуществлению неэффективной политики в разных сферах общества.

В связи с этим «тупик» современного экономического образования заключается в его односторонности. При формировании личности экономиста следует акцентировать внимание в процессе обучения на философских и психологических аспектах поведения субъектов экономики. Это помогает формировать у человека-экономиста не только способности строить модели, но и высокий потенциал всегда оценить их человеческие последствия, заставляет менять в корне подходы в обучении. В частности, необходим интегративный подход, при котором экономист рассматривается как моральный агент. В этом случае агент или профессиональный представитель должен владеть философским осмыслением ценностей и целей, психологическим пониманием поведения и конечно уметь применять экономическую компетентность как инструмент. В этом случае человек, получая диплом специалиста или магистра, становится не техническим экономистом, а образно говоря – архитектором благосостояния людей, поскольку он вырастает на синтезе с философией и психологией морали.

Основная часть

Философский фундамент человека-экономиста лежит в поиске этических координат. Основной задачей сегодня становится научить будущего экономиста задавать ключевые вопросы себе: что есть благо? справедливость или эффективность? каковы обязанности перед обществом и будущими поколениями? и т. п. Мы хорошо знаем ключевые философские школы и их вклад в экономику общества, начиная с утилитаризма о максимизации общего блага. В то же время здесь присутствует пренебрежение правами меньшинств и существует проблема измеримости счастья. Рассматривая деонтологическую этику И. Канта [1], перед нами встают такие принципы, как долг и уважение к человеку (как к цели). Определяется важность категорического императива для построения справедливых институтов. Здесь важна и этика добродетелей Аристотеля, где происхо-

дит формирование характера «доброго экономиста» – благоразумного, справедливого, щедрого. В работе экономиста основное внимание обращено не на правила, а на моральные привычки. Конечно, следует упомянуть и современную теорию справедливости [2], о том, как применять «вуаль неведения» при проектировании экономической политики. Рассматривая экономику под таким углом зрения, можно сказать, что философия предоставляет собой систему координат для оценки целей и последствий экономической деятельности, выходя за рамки критерия эффективности по Парето.

Человек не рождается личностью, он является «проектом самого себя», на протяжении всей жизни разворачивается его становление, обретаются экзистенциальные смыслы, выстраиваются взаимоотношения с окружающим миром. Сегодня актуализируется потребность человека познать себя, обнаружить свою сущность и определиться в мире. Следовательно, особое внимание, на наш взгляд, должно уделяться формированию системы ценностей у молодежи, поскольку многое в мировоззрении молодого человека еще можно изменить. В настоящее время философия морали должна задавать нормативные ориентиры, без которых экономический анализ теряет содержательную глубину. Она, определяя, какие цели следует считать общественно значимыми, помогает ответить на ключевые вопросы. Эти вопросы относятся к благу, соотношению эффективности и справедливости, а также к обязанностям экономиста перед обществом. Основные этические подходы в экономике изложены в табл. 1.

Таблица 1 – Основные этические подходы в экономике

Подход	Ключевая идея	Экономическое значение
Утилитаризм	Максимизация полезности	Оценка политики по совокупному благу
Деонтология	Следование моральным нормам	Защита прав и справедливых процедур
Этика добродетелей	Формирование характера	Ответственность и профессиональная этика
Теория справедливости	Равенство возможностей	Обоснование перераспределения

Источник: составлено авторами.

Данная таблица демонстрирует разные философские подходы, которые задают различные критерии оценки экономических решений. Утилитаризм оправдывает эффективность, тогда как теория справедливости акцентирует свое внимание на общем равенстве. Философия в полной мере позволяет экономисту выйти

за рамки технического анализа и ориентироваться на долгосрочные последствия решений для будущих поколений. В подготовке экономиста она определяет, какие цели считать значимыми, а также выполняет критическую функцию в пересмотре устоявшихся моделей. Философия позволяет связывать экономику с другими гуманитарными дисциплинами. В этом контексте экономист способен видеть за цифрами реальные человеческие судьбы, а также учитывать долгосрочные последствия решений.

В каждый исторический период портрет/модель экономиста имел(а) свои специфику и особенности. Если два века назад экономиста оценивали в основном в формате «аналитической строгости и логической дедукции» [3], то спустя менее пятидесяти лет к основным качествам идеального экономиста стали относить сочетание экономических и социальных аспектов [4]. Это связано с тем, что экономист, принимая решения, должен учитывать отрицательные социальные последствия, не ограничиваясь рациональными эффектами, которые лежали на поверхности. Представители немецкой школы В. Рошер, К. Книс, Б. Гильдебранд [5] были ближе других в части объяснения поведения экономического человека, находящегося под влиянием этических, психологических и правовых факторов. В XX веке представление о портрете человека стало рассматриваться, как модель человека в экономической науке и в истории экономической мысли [6]. Любой человек-экономист совмещает междисциплинарные характеристики, однако их пропорции не только различны, но и постоянно уточняются в процессе существования [7].

Рассматривая психологический инструментарий в экономике с точки зрения понимания реального человека, возникает задача: дополнить упрощенную модель *homo economicus* знаниями о реальном поведении, эмоциях и моральных дилеммах. Напомним ключевые области психологии морали и поведенческой экономики. В области когнитивных искажений в основном рассматривается, как предвзятость подтверждения и неприятие потерь, а также эффект фрейминга [8] влияют на экономические решения в личных финансах и государственной политике. Рассматривая область совместимости моральных эмоций и интуиции, выделяется роль эмпатии и чувства справедливости, а также отвращения, вины и стыда в экономическом поведении. В данном контексте подразумевается формат теории моральных отправных точек. Другой областью инструментария является проблема «моральной удаленности». Основное противоречие возникает в среде сложных систем из-за того, что экономисты и менеджеры могут принимать безнравственные решения. Для этого пока никто не может объяснить, как преодолеть этот факт? Вместе с указанными выше вызовами следует выделить «мотивацию», поскольку внешние (деньги) стимулы противостоят внутренним (автономия, мастерство, смысл) стимулам. Важность вопроса заключается в их влиянии на результаты производительности труда и благополучия.

Рассмотренное выше позволяет сделать заключение для разного уровня экономистов, что психология дает реалистичную модель человеческого поведения. Она способствует созданию более эффективной и этической политики, продуктов

и институтов, а именно техники «либертарианского патернализма» [9]. Имеется в виду практическая сторона концепции влияния на поведение людей с целью улучшения их решений, сохраняя при этом свободу выбора. Принятие моральных решений – сложный и непрерывный процесс, в котором участвуют эмоциональные, когнитивные и социальные нейронные сети, и, по сути, представляет собой баланс между эмоциями и логикой. Принимая за основу вышесказанное, исследование психологии морали в экономической сфере общества заключается в понимании реального экономического поведения. Здесь следует подчеркнуть важность фокуса дисциплин, а именно: если философия отвечает на вопрос «Как должно быть?», то психология – «Как есть на самом деле?». Без этих знаний экономические портреты/модели остаются абстракциями, поскольку психология дополняет экономику, объясняя реальные механизмы принятия решений.

Остановимся на рассмотрении психологических факторов экономического поведения в ниже представленной табл. 2.

Таблица 2 – Психологические факторы экономического поведения

Фактор	Содержание	Экономический эффект
Когнитивные искажения	Ошибки мышления	Иррациональные решения
Эмоции	Влияние чувств	Рыночная нестабильность
Социальные нормы	Давление общества	Поведение налогоплательщиков
Моральные интуиции	Быстрые оценки	Реакция на неравенство

Источник: составлено авторами.

Рассмотрение представленных в табл. 2 психологических факторов экономического поведения показывает, что реальные решения отклоняются от рациональной модели. Интеграция наук на основе морали на уровне профессиональной практики включает три составляющие. Во-первых, требуется разработка и применение этических кодексов, выходящих за рамки юридического соответствия. Второе и третье – это, соответственно, внедрение процедур этической экспертизы проектов (этические комитеты, перечень задач или шагов, которые помогают ничего не забыть) и практика рефлексии и обсуждения ценностных аспектов принимаемых решений.

Проведенное исследование позволяет предложить идеальный портрет экономиста, который должен: 1) уметь анализировать разнообразную информацию и экономические модели в части технической компетенции; 2) оценивать последствия применяемых решений с точки зрения справедливости и общего блага (философская рефлексия); 3) предвидеть реальные поведенческие реакции и моральные конфликты, проявляя психологическую проницательность;

4) предлагать обоснованные решения, которые не только эффективны, но и имеют социальную значимость.

Формирование идеального экономиста должно осуществляться на основе изучения трех дисциплин. Ни одна из них не является достаточной сама по себе. Эффективное формирование экономиста возможно только при соединении философии, психологии и экономики. Основная функция философии здесь – это ценности, где вопрос «Что правильно?», а для психологии – это поведение, где встает вопрос «Как действуют люди?». Функция экономики заключается в инструментах использования для ответа на вопрос «Как реализовать?». По существу, такое объединение отражает взаимодополняемость дисциплин. Экономика без философии лишается целей, а без психологии – существования объективной реальности.

Что касается образовательных вопросов практического объединения дисциплин в формировании современного экономиста, то появляется необходимость во введении курсов по этике и поведенческой экономике, развитию навыков моральной рефлексии, анализу кейсов (для спорных вопросов, например, ценообразования на лекарства). Если методологически рассматривать вопросы интеграции на практике, то применение различных инструментов дают свои плоды, а именно: этические кодексы позволяют регулировать поведение; этическая экспертиза оценивает последствия решений, а поведенческий анализ осуществляет прогноз реакции людей.

Возвращаясь к портрету современного экономиста, можно сказать, что такой специалист должен владеть аналитическими методами и понимать моральные последствия решений, а также учитывать психологические особенности поведения и стремиться к балансу эффективности и справедливости [10]. Поскольку интегративный подход уже применяется в различных сферах народного хозяйства, можно предложить наглядное сравнение традиционного и интегративного подходов в табл. 3.

Таблица 3 – Сравнение подходов

Сфера	Традиционный подход	Интегративный подход
Налоги	Максимизация доходов	Учет доверия и справедливости
Экология	Минимизация затрат	Учет жизни будущих поколений
Здравоохранение	Эффективность	Этический доступ

Источник: составлено авторами.

В сравнении наглядно иллюстрируется то, что учет моральных и психологических факторов делает экономическую политику более устойчивой и социально приемлемой. Использование интегративного подхода позволяет повысить дове-

рие к институтам и снизить социальные конфликты, что подтверждают исследования Ричарда Х. Талера и Касса Р. Санстейна [9]. К преимуществам этого подхода можно отнести повышение качества решений, снижение социальных конфликтов и устойчивое развитие. Вместе с этим некоторые исследователи считают, что включение морали делает экономику более субъективной. Однако ценностные предпосылки присутствуют всегда – их осознание делает науку более прозрачной и не менее объективной.

Заключение

Проведенное исследование показало, что сочетание наук при получении образования позволяет выпускнику вуза стать не техническим экономистом, а архитектором человеческих возможностей, где его деятельность является фактором формирования качества жизни. В данном контексте интеграция гуманитарного знания в экономическое образование является необходимым условием успешного развития науки и общества. Поэтому формирование экономиста – это становление морального субъекта, который в процессе обучения наделяется разнообразным аналитическим инструментарием. Если философия морали задает вектор направления к обозначенной цели (т. е. «ради чего» это все), то психология раскрывает «с кем и для кого» это будет делаться (понимание материала), а экономика, в свою очередь, раскрывает методы/подходы – «как» осуществить проведение процессов.

Исследуемый подход позволяет трансформировать роль экономиста из нейтрального технократа в персонально ответственного архитектора социальных институтов, где отчетливо просматривается конечная цель – расширение возможностей для достойной человеческой жизни. В современном обществе, где постоянно назревают конфликты и имеют место хронические кризисы, связанные с обостряющейся экологией, усугублением социального неравенства, а сегодня – и с этическими вызовами искусственного интеллекта, роль экономистов, понимающих эти проблемы неизмеримо высока для будущего общества. В итоге важно подчеркнуть, что цель современной экономики заключается не в росте показателей самих по себе, а в расширении возможностей для качества жизни людей, где подготовка экономиста становится необходимым условием развития экономической науки.

Список источников

1. Кант И. Основы метафизики нравственности. Критика практического разума. Метафизика нравов. Санкт-Петербург : Наука, 1995.
2. Ролз Д. Теория справедливости. Новосибирск : Изд. Новосибирского ун-та, 1995.
3. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / пер. с англ. П.Н. Клюкина. Москва : Эксмо, 2007.
4. Милль Д.С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии / пер. с англ. В.Б. Боброва [и др.]. Москва : Эксмо, 2007.
5. Гильдебранд Б. Политическая экономия настоящего и будущего. Москва : Директ-Медиа, 2007.

6. Автономов В.С. Человек в зеркале экономической теории (очерки истории западной экономической мысли). Москва : Наука, 1993.
7. Морозов В.А. Модели человека в обществе и парадигма совместимости. Москва : ИТК «Дашков и К°», 2023.
8. Кьюкер К., Майер-Шенбергер В., де Верикур Ф. Эффект фрейминга. Как управлять вниманием потребителя в цифровую эпоху? Москва : Эксмо, 2023.
9. Талер Р.Х. Санстейн К.Р. Архитектура выбора. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2021.
10. Голов Р.С. Анализ текущего состояния и динамики изменения уровня экономической грамотности российского общества // Экономика и управление в машиностроении. 2025. № 2. С. 37–44. DOI 10.48612/ecomamash/2025-0298-3744. EDN SZXBBZ.

References

1. Kant I. Fundamentals of the metaphysics of morality. Criticism of practical reason. Metaphysics of morals. Saint Petersburg : Nauka, 1995. (In Russ.).
2. Rolls D. Theory of Justice. Novosibirsk: Publishing House. Novosibirsk : Publishing house of Novosibirsk University, 1995. (In Russ.).
3. Ricardo D. The Beginnings of Political Economy and Taxation / per. with Engl. by P.N. Klyukin. Moscow : Eksmo, 2007. (In Russ.).
4. Mill D.S. Fundamentals of Political Economy with some applications to social philosophy / per. with Engl. V. B. Bobrov [et al.]. Moscow : Eksmo, 2007. (In Russ.).
5. Hildebrand B. Political economy of the present and the future. Moscow : Direct-Media, 2007. (In Russ.).
6. Avtonomov V.S. The man in the mirror of economic theory (essays on the history of Western economic thought). Moscow : Science, 1993. (In Russ.).
7. Morozov V.A. Human models in society and the compatibility paradigm. Moscow : PTC «Dashkov & Co.», 2023. (In Russ.).
8. Kuecker K., Mayer-Schoenberger V., de Vericourt F. The framing effect. How to manage consumer attention in the digital age? Moscow : Eksmo, 2023. (In Russ.).
9. Thaler R.H. Sunstein K.R. Architecture of choice. Moscow : Mann, Ivanov and Ferber, 2021. (In Russ.).
10. Golov R.S. Analysis of the current state and dynamics of changes in the level of economic literacy in Russian society. *Ekonomika i upravlenie v mashinostroyenii = Economics and management in mechanical engineering*. 2025;(2):37-44. DOI 10.48612/ecomamash/2025-0298-3744. EDN SZXBBZ.

Информация об авторах / Information about the authors

Владимир Александрович Морозов – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии экономики, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия, mva55.00@mail.ru;

Светлана Анатольевна Симонова – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Московский государственный психолого-педагогический университет (МГППУ), Москва, Россия, jour2@yandex.ru.

Vladimir A. Morozov – doctor of economic sciences, professor, professor of the Department of philosophy and methodology of economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, mva55.00@mail.ru;

Svetlana A. Simonova – doctor of philosophy sciences, professor, professor of the Department of social and humanitarian disciplines, Moscow State Psychological and Pedagogical University (MGPPU), Moscow, Russia, jour2@yandex.ru.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 03.04.2026; одобрена после рецензирования 05.05.2026; принята к публикации 25.05.2026.

The article was submitted 03.04.2026; approved after reviewing 05.05.2026; accepted for publication 25.05.2026.