

Экономические системы. 2026. Том 19, № 2. С. 188–200.

Economic Systems. 2026;19(2):188-200.



Научная статья
УДК 339.1+338.24

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-188-200

Эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации

Светлана Борисовна Ильяшенко

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

✉ svetavol@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена изменением роли торговли в национальной экономике, развитием сетевого ретейла, электронной торговли, расширением платформенных моделей продаж, а также усилением значения внешне-торгового регулирования и импортозамещения. Раскрыто содержание понятия «подход к регулированию торговли» как ведущего принципа государственного воздействия на торговую сферу, который определяет регуляторный риск, объект регулирования, применяемые инструменты и критерии результативности. На основе анализа научных публикаций, нормативных актов и фактических данных о развитии розничной и интернет-торговли выделены основные этапы изменения государственного воздействия на торговую сферу. Обоснована последовательная смена дерегулирующего, институционально-правового, антимонопольно-договорного, потребительского, платформенного и внешнеторгово-обеспечительного подходов. Показано, что современное регулирование торговли формируется на сочетании торгового, конкурентного, потребительского, цифрового и внешнеторгового регулирования.

Ключевые слова: торговля, регулирование торговли, государственное регулирование, торговая деятельность, сетевой ретейл, антимонопольное регулирование, электронная торговля, маркетплейсы, внешнеторговое регулирование, импортозамещение

Для цитирования: Ильяшенко С.Б. Эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации // Экономические системы. 2026. Т. 19, № 2. С. 188–200. DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-188-200.

Original article

Evolution of approaches to trade regulation in the Russian Federation

Svetlana B. Ilyashenko

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

✉ svetavol@yandex.ru

Abstract. The article examines the evolution of approaches to trade regulation in the Russian Federation. The relevance of the study is determined by the changing role of trade in the national economy, the development of chain retail, the growth of e-commerce, the expansion of platform-based sales models, as well as the increasing importance of foreign trade regulation and import substitution. The content of the concept «approach to trade regulation» is revealed as the leading principle of state influence on the trade sphere, which determines regulatory risk, the object of regulation, the instruments applied, and the criteria for evaluating effectiveness. Based on the analysis of scientific publications, regulatory legal acts, and factual data on the development of retail and e-commerce, the main stages of changes in state influence on the trade sphere are identified. The consistent change of deregulating, institutional-legal, antimonopoly-contractual, consumer-oriented, platform-based, and foreign trade support approaches is substantiated. It is shown that modern trade regulation is formed at the intersection of trade, competition, consumer, digital, and foreign trade regulation.

Keywords: trade, trade regulation, state regulation, trading activity, chain retail, antimonopoly regulation, e-commerce, marketplaces, foreign trade regulation, import substitution

For citation: Ilyashenko S.B. Evolution of approaches to trade regulation in the Russian Federation. *Economic Systems*. 2026;19(2):188-200. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-188-200.

Введение

Торговля занимает особое место в системе воспроизводственных связей российской экономики, поскольку через торговую сферу осуществляется движение потребительских товаров, формируется конечный спрос, проявляется ценовая чувствительность населения, реализуется связь между производителями, посредниками, импортерами, торговыми сетями и конечными покупателями. По этой причине регулирование торговли тесно связано с продовольственной безопасностью, конкуренцией, предпринимательской активностью, защитой прав потребителей, развитием цифровой экономики и многими другими фундаментальными аспектами современной экономики.

В национальной экономике регулирование торговли прошло несколько содержательно разных этапов, начиная с проведения рыночных реформ. Так, в 1990-е гг. торговая сфера развивалась преимущественно в условиях слабого федерального регулирования, т. е. государство уделяло наибольшее внимание общим правилам предпринимательства, налоговому администрированию и защите конкуренции. Специальные нормы о торговле имели ограниченное значение, что, как показывает В.В. Радаев, не могло продолжаться длительное время. Закономерно разработка закона о торговле стала реакцией на накопление противоречий между торговыми сетями, поставщиками и государством, а также на необходимость формализации правил рынка в данном секторе, который на протяжении длительного времени развивался при недостатке отраслевого регулирования [1]. Основным моментом стало принятие Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который закрепил правовые основы регулирования торговой деятельности и в целом позволил установить требования к отношениям между хозяйствующими субъектами (вкуче с другими фундаментальными вопросами) [2]. С момента принятия закона торговля стала рассматриваться в качестве самостоятельного объекта государственной экономической политики.

Современная торговля в Российской Федерации является одной из крупнейших сфер внутреннего товарного оборота. Согласно данным Росстата, оборот розничной торговли в 2025 г. составил более 60 трлн руб. и вырос на 2,6% относительно 2024 г. в сопоставимых ценах [3]. Одновременно изменилась и внутренняя организация торговли, в которой усилилась роль сетевого ретейла, платформ как посредников между продавцом и покупателем, логистических операторов и цифровых каналов продаж. По оценке Ассоциации компаний интернет-торговли, объем интернет-торговли в России в 2025 г. достиг почти 11,5 трлн руб., увеличившись на 28% относительно 2024 года; доля интернет-торговли в общем объеме розничных продаж составила 18,8% [4].

Вместе с тем проблема, поставленная во главу настоящего исследования, состоит в том, что эволюция регулирования торговли, как правило, раскрывается через последовательное появление отдельных нормативных актов; иными словами, регулирование торговли в Российской Федерации фиксируется через призыву юридических сторон этого процесса. Между тем в разные периоды государство решало разные задачи, сопряженные с регулированием торговли, которые как находили отражение в принимаемом законодательстве, так и сопрягались с целями национальной экономики.

В рамках настоящего исследования под подходом к регулированию торговли понимается ведущий принцип государственного воздействия на торговую сферу, который выражается в определении основного регуляторного риска, выборе объекта регулирования, подборе правовых и экономических инструментов, а также в установлении критерия результативности регулирования. Тем самым в исследовании подход к торговому регулированию раскрывается как изменение представлений государства о том, какие процессы в торговле требуют

первоочередного воздействия. С этой позиции один и тот же нормативный акт может выполнять разные функции в зависимости от экономического периода. Поэтому эволюция подходов к регулированию торговли раскрывается через четыре признака – регуляторный риск, основной объект воздействия, набор применяемых инструментов и критерий результативности.

Цель исследования состоит в разработке периодизации эволюции подходов к регулированию торговли в Российской Федерации на основе выявления того, каким образом в разные периоды менялись регуляторный риск, объект государственного воздействия, применяемые инструменты и критерии результативности регулирования.

Для достижения указанной цели решены следующие задачи: уточнено содержание понятия «подход к регулированию торговли»; определены основные этапы изменения государственного воздействия на торговую сферу; выявлены нормативные и экономические причины перехода от одного подхода к другому; раскрыта роль антимонопольного, потребительского, цифрового и внешнеторгового регулирования; предложена структура смены подходов к регулированию торговли в Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили институциональный анализ, сравнительно-правовой метод, историко-экономический подход и метод систематизации научных публикаций.

Основная часть

Эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации может быть представлена в качестве последовательной смены доминант. Под доминантой регулирования в статье понимается ведущая цель государственного воздействия на торговую сферу в определенный период, которая задает набор правовых инструментов, круг регулируемых субъектов и критерии оценки эффективности вмешательства государства. При этом подход к регулированию является более широким понятием, поскольку включает не только цель, но также основной регуляторный риск, объект воздействия, набор инструментов и критерий результативности.

Первый этап государственного регулирования торговли в Российской Федерации можно определить как дерегулирующий, связанный с переходом к рыночной экономике, расширением частной торговли, увеличением числа посредников и быстрым изменением каналов обращения товаров. Такое регулирование в обозначенный период носило ограниченный характер, поскольку приоритет отдавался появившейся свободе предпринимательской деятельности и разрушению прежних административных механизмов плановой экономики. Характерной чертой данного этапа является то, что инфраструктура торговли развивалась быстрее, чем правовые механизмы ее регулирования.

Второй этап связан с формированием базовых институтов и нормативно-правовых механизмов регулирования торговой деятельности, поскольку госу-

дарство стало закреплять специальные правила функционирования сферы торговли. В научной литературе данный процесс рассматривается через соотношение регулирования и саморегулирования, в чем справедливыми видятся уточнения, сделанные В.П. Куренковой. Автор отмечает, что рыночная торговля не может функционировать эффективно в отсутствие справедливого соотношения публичных правил регулирования и внутренней самоорганизации участников торгового оборота [5]. Роль государства и его институтов в данном случае связывается с определением пределов допустимого поведения субъектов торговли.

Отметим, что развитие указанного подхода нашло свое отражение в работах Л.В. Андреевой, в которых автор обращает внимание на проблему соотношения государственного регулирования и саморегулирования торговли, поскольку чрезмерное вмешательство нередко сдерживает предпринимательскую активность. В то же время слабое регулирование усиливает дисбаланс интересов между торговыми сетями, поставщиками и потребителями [6]. Опираясь на тезисы авторов, необходимо рассматривать регулирование торговли в качестве процесса поиска оптимального соотношения публичных и частных правил поведения.

Третий этап регулирования торговли в Российской Федерации связан с усилением антимонопольной и договорной составляющей регулирования, необходимость которых была обусловлена стремительным развитием торговых сетей, ставших точками концентрации продаж, и изменением силы и способности воздействия ретейла на поставщиков. На этой стадии государство начало регулировать условия доступа товара к полке, сроки оплаты, бонусы, договорные ограничения и долю торговых сетей на отдельных товарных рынках. В этом отношении В.П. Чеглов справедливо указывает, что проблемы регулирования торговой деятельности в России связаны с необходимостью согласования интересов сетевого ретейла, поставщиков и государства, а также с потребностью в уточнении правовых инструментов воздействия на торговые отношения [7].

Стоит также отметить и тот факт, что антимонопольное регулирование фактически стало самостоятельным основанием воздействия на сферу торговли. Так, Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определил общие запреты на монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию и антиконкурентные соглашения [8]. Применительно к торговле значение описанного закона проявилось в регулировании рыночной власти крупных субъектов, контроле сделок, пресечении навязывания невыгодных условий и защите конкурентной среды. Специальный вопрос антимонопольного регулирования связан с ограничением доли торговых сетей на рынке продовольственных товаров. Так, в своем исследовании А.В. Спиридонова рассматривает антимонопольные ограничения доли торговых сетей с позиции способа предупреждения чрезмерной концентрации и защиты поставщиков от усиления зависимости от крупных каналов сбыта [9]. Поскольку продовольственный рынок является социально значимой сферой, тесно связанной с экономической безопасностью, его специальное регулирование является оправданным (концентрация продаж мо-

жет влиять на цены, доступность товаров и деятельность малых производителей, которые традиционно вносят важный вклад в обеспечение населения продовольствием).

Не менее значимым направлением развития регулирования торговли на данном этапе является также и оценка реального действия закона о торговле. Например, В.В. Радаев показывает, что эффекты регулирования накапливаются постепенно, а их оценка должна осуществляться через анализ поведения участников рынка, изменение договорных отношений и реакции торговых сетей на новые требования [10]. Тем самым можно косвенно подтвердить ранее приводимый тезис о том, что результативность регулирования определяется не только содержанием закона, но и тем, каким образом трансформируются деловые практики участников рынка под его влиянием.

Четвертый этап регулирования торговли связан с усилением потребительской и цифровой составляющей регулирования. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» закрепляет права покупателей, обязанности продавцов, изготовителей, исполнителей, импортеров и владельцев агрегаторов информации о товарах [11]. В части сферы торговли необходимость данного закона проявляется в том, что он переводит регулирование из сферы отношений между предпринимателями в плоскость защиты конечного покупателя. При этом стремительное и крайне противоречивое развитие электронной торговли изменило саму природу торгового взаимодействия, поскольку теперь большая часть сделок все чаще совершается без необходимости физического контакта покупателя с продавцом; информация о товаре формируется через цифровые интерфейсы и платформы. Электронная торговля в России развивалась высокими темпами, но изначально сталкивалась с проблемами правового регулирования, защиты потребителей, налогообложения и трансграничного оборота [12].

Особое значение на данном этапе приобрели маркетплейсы, которые стали самостоятельными посредниками между множеством продавцов и покупателей. В своих работах ряд авторов обосновывают, что цифровые товарные платформы должны согласовывать интересы участников, поскольку в их деятельности пересекаются вопросы обеспечения доступа к рынку, ответственности за информацию о товаре, договорных условий и защиты потребителей [13, 14, 15]. С учетом этого регулирование торговли начинает переходить к модели регулирования цифровой среды товарного оборота.

Пятый этап регулирования торговли в России связан с трансформацией внешнеторгового регулирования и нарастающими идеями импортозамещения, сопряженными с текущими потребностями национальной экономики, ее безопасности и обеспечением суверенитета Российской Федерации. Внешняя торговля традиционно регулируется через тарифные и нетарифные меры, запреты, ограничения, лицензирование, квотирование и меры защиты внутреннего рынка. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» закрепляет правовые основы государственного воздействия на внешнеторговые связи [16]. В современных условиях дан-

ный аспект регулирования торговли приобрел повышенное значение, поскольку внешняя торговля напрямую влияет на наполнение внутреннего рынка товарами, сырьем, оборудованием и компонентами.

При этом беспрецедентные санкционные ограничения усилили значение правового регулирования импорта. О.В. Власова и Н.Л. Шкилева отмечают, что регулирование импорта в условиях санкций связано с перестройкой правовой основы, поиском новых каналов поставок и изменением подходов к обеспечению товарного предложения [17]. В результате государственное воздействие на торговлю стало ориентироваться на поддержание стабильного состояния внутреннего рынка при снижении зависимости от ограниченных направлений поставок с развитием альтернативных логистических решений. В целом импортозамещение выступило одним из основных направлений государственной экономической политики. Как подмечает О.С. Сухарев, государственное управление импортозамещением стало способом преодоления внешних ограничений и формирования новых производственных возможностей внутри страны [18]. Фактически торговля выступает актуальным индикатором результативности промышленной, таможенной, логистической и потребительской государственной политики.

Учитывая описанные этапы, смена доминант регулирования торговли в Российской Федерации имела характерные черты, сгруппированные в табл. 1.

Опираясь на табл. 1, отметим, что фактически эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации связана с накоплением регуляторных задач.

Исходя из этого, регулирование торговли следует рассматривать в качестве многоуровневой системы целей, в которой одновременно действуют задачи свободы предпринимательства, защиты конкуренции, поддержки потребителя и стабильного товарного обеспечения. При этом можно проследить, что каждый этап связан с изменением главного субъекта регулирования (в 1990-е гг. таким субъектом был частный торговец, на этапе сетевого ретейла центральным объектом стали крупные торговые сети, на цифровом этапе основное значение получили платформы и владельцы агрегаторов). В то же время современное регулирование торговли осуществляется с использованием множества нормативно-правовых основ; закон о торговле дополняется антимонопольным законодательством, нормами о защите прав потребителей, правилами электронной торговли, внешне-торговыми мерами и механизмами промышленной политики.

Научная новизна исследования состоит в том, что эволюция подходов к регулированию торговли представлена через смену регуляторных доминант, что позволило раскрыть внутренние принципы развития государственного воздействия на торговлю. Можно сделать вывод, что регулирование торговли в Российской Федерации постепенно прошло путь от обеспечения свободы предпринимательства к управлению условиями доступа к рынку, защите слабой стороны сделки, регулированию деятельности посредников-платформ и поддержанию стабильности на товарных рынках несмотря на попытки внешних дестабилизирующих воздействий.

Таблица 1 – Эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации

Подход (этап)	Главный объект регулирования	Инструменты	Содержательная характеристика
Дерегуляционный (1990-е – первая половина 2000-х гг.)	Продавец, потребитель, предприниматель, хозяйствующий субъект	Общие нормы о защите потребителя, запрет недобросовестной конкуренции, базовые правила предпринимательской деятельности	Торговля рассматривалась как сфера свободного рыночного оборота. Специальности еще не было. Регулирование носило разрозненный характер
Институционально-правовой (2009 – середина 2010-х гг.)	Торговые сети, поставщики продовольственных товаров, органы власти субъектов РФ и муниципалитеты	Требования к организации торговой деятельности, правила доступа поставщика к торговой сети, запрет дискриминационных условий, регулирование договоров поставки	Торговля получила самостоятельное правовое оформление. Закон закрепил цели обеспечения единства экономического пространства, доступности товаров, конкурентной среды и поддержки российских производителей
Антимонопольно-договорной (середина 2010-х – конец 2010-х гг.)	Крупные торговые сети и поставщики продовольственных товаров	Ограничение совокупного размера вознаграждения и платы за услуги до 5% от цены приобретенных продовольственных товаров, сроки оплаты продовольственных товаров, ограничение роста сетей при превышении 25% доли реализованных продовольственных товаров в соответствующих границах	Государство перешло к регулированию рыночной власти. В основном регулирование касалось договорных практик, доступа поставщика к торговой сети и защиты конкурентной среды

Окончание табл. 1

Подход (этап)	Главный объект регулирования	Инструменты	Содержательная характеристика
Потребительский, платформенный (2018– 2024)	Интернет-магазины, агрегаторы информации о товарах, маркетплейсы, потребители	Обязанность владельца агрегатора доводить информацию о себе и продавце, ответственность за ненадлежащую информацию, право потребителя требовать возврата предвзятельной оплаты через владельца агрегатора при установленных условиях	Регулирование торговли стало распространяться на цифровую среду сделки. Значение приобрели достоверность информации, идентификация продавца, возврат оплаты и распределение ответственности между участниками онлайн-продажи
Внешнеторговый, обеспечительный (санкционный) (2022 г. – настоящее время)	Импортёры, отечественные производители, логистические посредники, органы внешнеторгового регулирования	Таможенно-тарифные меры, нетарифное регулирование, разрешительный порядок, меры защиты внутреннего рынка, поддержка отечественного производства, перестройка каналов поставок	Торговое регулирование стало связано с обеспечением внутреннего рынка. Торговля выступает индикатором того, насколько промышленная, внешнеторговая и логистическая политика способны поддерживать товарное предложение

Источник: составлено автором.

Теоретическое значение предложенного подхода заключается в уточнении содержания категории регулирования торговли, которую предлагается не ограничивать нормами о торговой деятельности. Практическое значение исследования состоит в возможности использовать предложенную периодизацию при разработке мер государственной торговой политики, оценке действия нормативных актов и формировании направлений дальнейшего совершенствования государственного регулирования торговой деятельности.

Заключение

Проведенное исследование позволило установить, что эволюция подходов к регулированию торговли в Российской Федерации происходила последовательно, но нелинейно, так как на каждом этапе менялась ведущая цель государственного воздействия. Фактически постепенно произошла смена подходов от дерегулирующего понимания торговли как сферы свободного рыночного оборота к внешнеторгово-обеспечительному пониманию торговли как фактора стабильности, суверенитета и безопасности внутреннего рынка. Между этими полюсами последовательно сформировались институционально-правовой, антимонопольно-договорной и потребительский, платформенный подходы, каждый из которых отражает новый регуляторный риск.

Список источников

1. Радаев В.В. Администрирование рыночных правил: как разрабатывался закон о торговле // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 3. С. 5–35. DOI 10.17323/1999-5431-2010-0-3-5-35.
2. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : Федер. закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ // Consultant. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/ (дата обращения: 01.05.2026).
3. Впервые в истории РФ объем розничной торговли может превысить 60 трлн рублей // Retail. URL: <https://www.retail.ru/news/vpervye-v-istorii-rf-obem-rozничnoy-torgovli-mozhet-prevysit-60-trln-rublej-23-dekabrya-2025-272950/> (дата обращения: 01.05.2026).
4. 11,5 трлн рублей: АКИТ подвела итоги интернет-торговли за 2025 год // Akit. URL: <https://akit.ru/news/11-5-trln-rublej-akit-podvela-itogi-internet-torgovli-za-2025-god> (дата обращения: 01.05.2026).
5. Куренкова В.П. Торговля России: регулирование и саморегулирование в условиях рынка // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16, № 11. С. 1543–1556. DOI 10.18334/rp.16.11.236.
6. Андреева Л.В. Проблемы соотношения государственного регулирования и саморегулирования торговли // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 158, кн. 2. С. 348–358.
7. Чеглов В.П. Проблемы регулирования торговой деятельности в Российской Федерации и пути их решения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. № 3 (55). С. 43–50.
8. О защите конкуренции : Федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 03.05.2026).

9. Спиридонова А.В. Антимонопольные ограничения доли торговых сетей на рынке продовольственных товаров // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11 (96). С. 106–113.

10. Радаев В.В. К оценке регулирующего воздействия Закона о торговле: накапливаются ли эффекты // Экономическая политика. 2018. Т. 13, № 3. С. 28–61.

11. О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-I // Consultant. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 03.05.2026).

12. Городнова Н.В., Руденко К.С. Электронная торговля в России и за рубежом: анализ динамики, проблемы регулирования и перспективы // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 7. С. 3839–3860. DOI 10.18334/epp.14.7.121312.

13. Андреева Л.В. Согласование интересов участников товарных цифровых платформ (маркетплейсов): правовые проблемы // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 8 (120). С. 149–157.

14. Леонтьев Д.В. Анализ применения цифровых технологий для организации сбыта продукции: современная практика и ключевые тенденции // Экономика и управление в машиностроении. 2024. № 4. С. 47–50. EDN CGTNVF.

15. Карахан Т.Е. Эволюция электронной коммерции и роль маркетплейсов в современной торговле // Экономические системы. 2025. Т. 18, № 2. С. 100–106.

16. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : Федер. закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397 (дата обращения: 03.05.2026).

17. Власова О.В., Шкилева Н.Л. Особенности регулирования импорта России в условиях санкций: основные тенденции и правовая основа // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2023. Т. 12, № 2 (43). С. 15–19.

18. Сухарев О.С. Государственное управление импортозамещением: преодоление ограничений // Управленец. 2023. Т. 14, № 1. С. 33–46. DOI 10.29141/2218-5003-2023-14-1-3.

References

1. Radaev V.V. Administration of market rules: how the federal law on trade was developed. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya = Public Administration Issues*. 2010;(3): 5-35. DOI 10.17323/1999-5431-2010-0-3-5-35. (In Russ.).

2. On the Fundamentals of State Regulation of Trading Activities in the Russian Federation : Federal Law No. 381-FZ of December 28, 2009. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629. (In Russ.).

3. For the first time in the history of the Russian Federation, retail trade turnover may exceed RUB 60 trillion. Retail.ru. 2025. URL: <https://www.retail.ru/news/vpervye-v-istorii-rf-obem-rozничnoy-torgovli-mozhet-prevysit-60-trln-rublej-23-dekabrya-2025-272950>. (In Russ.).

4. RUB 11.5 trillion: ACIT summarized the results of e-commerce for 2025. Association of Internet Trade Companies. 2026. URL: <https://akit.ru/news/11-5-trln-rublej-akit-podvela-itogi-internet-torgovli-za-2025-god>. (In Russ.).

5. Kurenkova V.P. Russian trade: regulation and self-regulation in market conditions. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2015;16(11):1543-1556. DOI 10.18334/rp.16.11.236. (In Russ.).

6. Andreeva L.V. Problems of correlation between state regulation and self-regulation of trade. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Proceedings of Kazan University. Humanities Series*. 2016;158(2):348-358. (In Russ.).
7. Cheglov V.P. Problems of regulation of trading activity in the Russian Federation and ways to solve them. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsialnye nauki = Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*. 2019;3(55):43-50. (In Russ.).
8. On Protection of Competition : Federal Law No. 135-FZ of July 26, 2006. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763. (In Russ.).
9. Spiridonova A.V. Antimonopoly restrictions on the share of retail chains in the food market. *Aktualnye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*. 2018;11(96):106-113. (In Russ.).
10. Radaev V.V. One more regulatory impact assessment of the trade law: are there cumulative effects over time? *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*. 2018;13(3):28-61. DOI 10.18288/1994-5124-2018-3-02. (In Russ.).
11. On Protection of Consumer Rights : Law of the Russian Federation No. 2300-I of February 7, 1992. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305. (In Russ.).
12. Gorodnova N.V., Rudenko K.S. E-commerce in Russia and abroad: analysis of dynamics, regulatory issues and prospects. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2024;14(7):3839-3860. DOI 10.18334/epp.14.7.121312. (In Russ.).
13. Andreeva L.V. Coordination of interests of participants in digital commodity platforms (marketplaces): legal problems. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2024;8(120):149-157. DOI 10.17803/2311-5998.2024.120.8.149-157. (In Russ.).
14. Leontiev D.V. Analysis of the use of digital technologies for the organization of product sales: current practice and key trends. *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii = Economics and management in mechanical engineering*. 2024;(4):47-50. EDN CGTNVF.
15. Karakhan T.E. The evolution of e-commerce and the role of marketplaces in modern trade. *Ekonomicheskie sistemy-Economic Systems*. 2025;18(2):100-106. (In Russ.).
16. On the Fundamentals of State Regulation of Foreign Trade Activity : Federal Law No. 164-FZ of December 8, 2003. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397. (In Russ.).
17. Vlasova O.V., Shkileva N.L. Features of Russia's import regulation under sanctions: main trends and legal framework. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2023;12(2(43)):15-19. DOI 10.57145/27128482_2023_12_02_03. (In Russ.).
18. Sukharev O.S. State management of import substitution: overcoming restrictions. *Upravlenets = The Manager*. 2023;14(1):33-46. DOI 10.29141/2218-5003-2023-14-1-3. (In Russ.).

Информация об авторе / Information about the author

Светлана Борисовна Ильяшенко – кандидат экономических наук, доцент, доцент базовой кафедры торговой политики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия, svetavol@yandex.ru.

Svetlana B. Ilyashenko – Ph.D. in economic sciences, associate professor, associate professor of the basic Department of trade policy at the plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, svetavol@yandex.ru.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 02.05.2026; одобрена после рецензирования 04.06.2026; принята к публикации 14.06.2026.

The article was submitted 02.05.2026; approved after reviewing 04.06.2026; accepted for publication 14.06.2026.