



Пути повышения стратегической конкурентоспособности промышленности России в условиях достижения технологического суверенитета

Олеся Вячеславовна Щербинина¹, Михаил Александрович Бондарь²,
Анна Вадимовна Корневская³✉

^{1, 2, 3} Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

✉ korenevskaya-av@rudn.ru

Аннотация. В статье анализируется современное состояние промышленности России, определяются ее роль и место в мире, имеющийся потенциал развития, а также выявлены барьеры, препятствующие этому развитию. Рассматривается степень внедрения цифровых технологий в производство, выделяются особенности и ключевые преимущества российской промышленности относительно конкурентов в условиях достижения технологического суверенитета. Детально рассмотрены существующие барьеры, препятствующие развитию высокотехнологичных отраслей российской промышленности. По итогам проведенного анализа предложены пути повышения стратегической конкурентоспособности промышленности России в условиях достижения технологического суверенитета.

Ключевые слова: конкурентоспособность российской промышленности, национальная безопасность России, развитие промышленного потенциала, технологический суверенитет

Для цитирования: Щербинина О.В., Бондарь М.А., Корневская А.В. Пути повышения стратегической конкурентоспособности промышленности России в условиях достижения технологического суверенитета // Экономические системы. 2026. Том 19, № 2. С. 212–220. DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-212-220.

Благодарность. Статья подготовлена в рамках инициативной научно-исследовательской работы № 061612-0-000 на тему «Направления развития российской промышленности в условиях достижения технологического суверенитета», выполняемой на базе кафедры национальной экономики экономического факультета РУДН.

Original article

Ways to increase the strategic competitiveness of Russian industry in the context of achieving technological sovereignty

Olesia V. Shcherbinina¹, Mikhail A. Bondar², Anna V. Korenevskaya³✉

^{1, 2, 3} Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

✉ korenevskaya-av@rudn.ru

Abstract. This scientific study examines the current state of the Russian industry, reflecting its role and place in the global economy, highlighting barriers and potential for development. The authors identify the main trends in system-forming industries and especially note promising areas for improvement. The article explores the extent of digital technology adoption in production, highlighting the features and advantages of the Russian industry in achieving technological independence. In the second part of this study, the authors delve deeper into the barriers to enhancing the strategic competitiveness of the Russian industry through the lens of national security. They propose ways to overcome these obstacles.

Keywords: competitiveness of Russian industry, national security of Russia, development of industrial potential, technological sovereignty

For citation: Shcherbinina O.V., Bondar M.A., Korenevskaya A.V. Ways to increase the strategic competitiveness of Russian industry in the context of achieving technological sovereignty. *Economic Systems*. 2026;19(2):212-220. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-212-200.

Acknowledgement. The article has been prepared within the framework of initiative research work No. 061612-0-000 entitled «Directions of the Russian Industry Development in the Context of Achieving Technological Sovereignty», carried out on the basis of the National Economy Department, Faculty of Economics, RUDN University.

Введение

Промышленное производство России за свою историю пережило множество кризисов. В условиях геополитической нестабильности и стремительных изменений на мировых рынках российской промышленности необходимо быстро адаптироваться к новым вызовам, чтобы сохранить и укрепить свои позиции.

Промышленность – движущая сила экономического развития страны. Поддержание конкурентоспособности российского производства является одним из ключевых приоритетов обеспечения национальной безопасности. При этом

в соответствии с постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 «промышленная политика государства должна быть ориентирована на решение системных проблем, тормозящих выход промышленности на инновационный путь развития. Руководящим принципом промышленной политики должно стать эффективное сглаживание влияния на развитие промышленности рисков всех уровней – глобальных, национальных и отраслевых» [1].

Иначе говоря, в отношении промышленности разрабатывается отдельная, детально проработанная стратегия, которая позволяет не только определить преимущества и выявить уязвимость национального производства, но и создать долгосрочный план по его реструктуризации. Изменение соотношения производственных отраслей в рамках промышленности одной страны предполагает извлечение максимальной пользы – внедрения инновационных решений, устранения убыточных, бесперспективных элементов. Повышение стратегической конкурентоспособности производства становится ключевым фактором, определяющим не только экономическое благополучие отдельных отраслей, но и всей страны в целом. Однако этот процесс сталкивается с множеством препятствий, таких как, например, устаревшие производственные мощности, импортная зависимость, недостаточная инновационная активность и нехватка квалифицированной рабочей силы.

Основная часть

Оценить роль промышленности можно при рассмотрении структуры валового внутреннего продукта (ВВП) страны. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ВВП за 2024 год составил почти 200 040 млрд руб., что на 4,1% больше, чем за предыдущий период [2]. Несмотря на то что Россию можно отнести к постиндустриальным странам, так как доля услуг от общего объема произведенных благ по итогам 2024 года превысила 57%, нельзя преуменьшать значимость промышленности для страны, поскольку ее доля в доходной части федерального бюджета остается значительной, например, по итогам 2024 года 32,8% пришлось только на нефтегазовый комплекс [3]. При этом, по расчетам Всемирного банка, добавленная стоимость ВВП, полученная от промышленности, составила в 2024 г. более 13%, что лишь дополнительно подчеркивает важность отрасли для российской экономики [4].

Обращаясь к индексу промышленного производства (ИПП) – макроэкономическому показателю, демонстрирующему уровень производственной активности в индустриальных и добывающих секторах экономики, можно отметить, что динамика изменения этого показателя в период с 2018 по 2025 г. демонстрирует значительные колебания.

Таблица 1 – Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году

2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 ¹
2,9	2,4	-2,1	5,3	-0,6	4,3	4,6	2,6

Источник: составлено авторами по [5].

¹ Прогнозные значения ИПП России за 2025 год [6].

В начале рассматриваемого периода наблюдался умеренный рост, сменившийся спадом в пандемийном 2020 году на 2,1%. Несмотря на быстрое восстановление и положительную динамику, свои коррективы внесла обострившаяся геополитическая обстановка на фоне начала специальной военной операции (СВО). Как итог, в 2022 г. индекс снова снизился на 0,6%. Положительная динамика в 2023 и 2024 г. обусловливается значительной государственной поддержкой промышленности, активной политикой замещения ранее импортируемых товаров российскими аналогами, а также благодаря увеличению оборота обрабатывающей промышленности. Именно она в 2024 г. стала ключевым двигателем промышленного роста, увеличив выпуск на 8,5% по сравнению с прошлым годом, учитывая, что рост в предыдущем периоде составил 8,7%. В большей степени подобные изменения происходят в результате роста оборонно-промышленного комплекса [7].

Прогноз на 2025 г. предполагает замедление роста до 2,6%, при этом общий тренд по-прежнему остается положительным. Ряд экспертов отмечает, что потенциал промышленности был использован на максимум, снижение деловой активности предприятий также подтверждается официальными статистическими данными [8]. Кроме того, по данным Росстата, резкое падение добычи полезных ископаемых в начале года с одновременным увеличением переработки привело к охлаждению экономики [5]. Жесткая денежно-кредитная политика Центрального банка, направленная на сдерживание инфляции, также влияет на развитие промышленности, так как высокая ключевая ставка сказывается на бизнесе – ограничиваются инвестиции и снижается потребительский спрос (рис. 1).

Снижение внутреннего спроса, перераспределение госзаказов в пользу оборонно-промышленного комплекса, уменьшение инвестиций в гражданские отрасли, а также обострившиеся структурные проблемы становятся реальными барьерами на пути развития промышленности [10]. В настоящее время российское производство переживает трансформационные изменения, которые требуют целостного подхода к оценке и повышению ее конкурентоспособности, в том числе и на международной арене. Кризисные явления ставят отрасли в затруднительное положение, при этом именно благодаря подобным обстоятельствам начинаются структурные, важные изменения, на которые бизнес не рискнул бы пойти в период «расцвета» [11].

Богатство природных ресурсов России во многом определило ход развития экономики страны, современное производство в большей степени сконцентрировано на добыче и переработке сырья, включая полезные ископаемые, лесные ресурсы. Однако зависимость от сырьевого сектора значительно ограничивает возможности диверсификации и развития высокотехнологичных производств. Как отмечает в своей работе М.В. Черняев, «парадокс «энергетической дилеммы» России заключается в том, что продолжая всемерно развивать НГК, страна будет становиться все более зависимой от нефтегазового сектора. Соответственно, энергетическая безопасность страны будет напрямую зависеть от того, насколько хорошо развит НГК» [12]. Следовательно, энергетический сектор является

не только фактором развития российской экономики, но и главной уязвимостью национальной экономики. Именно по этой причине уже 17 пакетов санкций, утвержденных ЕС, закрепляют ограничения по отношению к нефтегазовому сектору Российской Федерации, являющемуся основным источником доходов федерального бюджета [13]. Таким образом, повышение конкурентоспособности российского производства является одним из главных национальных приоритетов.

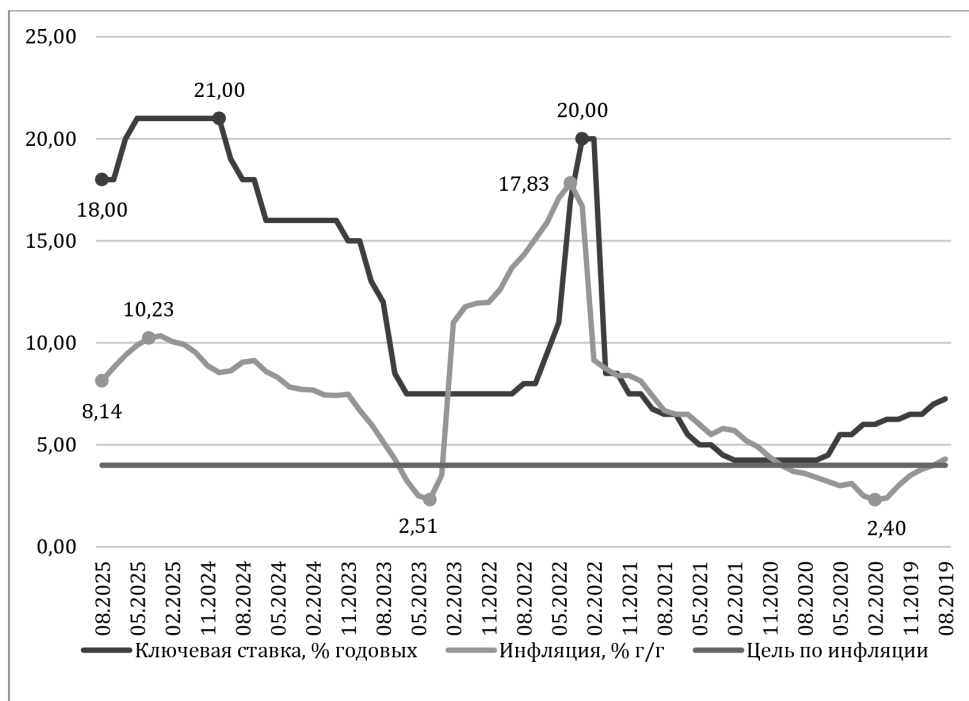


Рисунок 1 – Ключевая ставка Банка России и инфляции

Источник: составлено авторами по [5, 9].

Важно отметить, что в течение последних нескольких десятилетий мировая экономика постоянно находится в состоянии турбулентности, подобная нестабильность во многом повлияла на развитие российской промышленности. Несмотря на то что девяностые годы сменились ярким началом 2000-х годов, уже в 2008 году мировое сообщество достиг глобальный кризис, а еще через 6 лет против России был введен первый пакет санкций, вызванный несогласием коллективного Запада с результатами референдума по вхождению Крыма в состав Российской Федерации. Ограничительные меры лишали российскую экономику значимой части доходных поступлений, что напрямую влияло на объем государственных инвестиций в развитие инновационных технологий.

Сегодня проблема модернизации существующих производств и внедрения инновационных технологий продолжает оставаться одной из ключевых. Согласно Глобальному инновационному индексу (GII), Россия занимает 59-е место среди более чем 130 стран. Это на 12 строчек ниже, чем в 2020 г., что подтверждает наличие значительных барьеров для повышения конкурентоспособности российских компаний. Такая ситуация в значительной степени обусловлена обострившимися проблемами с нехваткой ранее экспортируемых производственных составляющих, а также с выездом высококвалифицированных кадров за границу.

Для повышения стратегической конкурентоспособности российской промышленности критически важно внедрить элементы долгосрочного планирования, нацеленного на решение ключевых проблем. Например, для осуществления подготовки необходимых высококвалифицированных специалистов, формирования достаточного кадрового резерва, который смог бы эффективно работать в современных условиях, закрыв потребность в приоритетных отраслях, необходим проработанный масштабный план, охватывающий этапы, начиная от поступления студентов в образовательные учреждения и заканчивая предоставлением рабочих мест выпускникам.

Другим не менее важным аспектом является поиск собственного рынка сбыта. Сегодня данная проблема является одной из ключевых. Для примера обратимся к нефтегазовой отрасли. Россия не может позволить себе добывать больше полезных ископаемых не из-за внутренних проблем либо из-за санкционного давления на партнеров Российской Федерации, а из-за отсутствия достаточного спроса на российские углеводороды и высокой конкуренции на рынке. Устойчивый рынок сбыта обеспечивает стабильные потоки заказов, тем самым позволяя компаниям модернизировать основные производственные мощности, разрабатывать и внедрять инновационные решения – иначе говоря, инвестировать в собственное высокотехнологичное развитие.

Важно отметить, что в современных условиях надежным партнером для Российской Федерации может стать Китай, который также заинтересован в долгосрочном сотрудничестве. Например, в сентябре 2025 г. Россия и Китай после 5 лет переговоров заключили соглашение о начале строительства проекта «Сила Сибири-2». По словам главы ПАО «Газпром» Алексея Борисовича Миллера, мощность маршрута длиной 2,6 тыс. км составит 50 млрд кубометров газа в год, а договоренности рассчитаны на 30 лет [14]. Таким образом, партнерские взаимоотношения двух государств удовлетворяют интересы обеих сторон. К слову, Китай и Россия сотрудничают не только в энергетической сфере, но и в торговле, медицине, социально-культурных и образовательных программах. Кооперация носит всеобъемлющий характер.

Заключение

Несмотря на обширные запасы природных ресурсов и мощную промышленную базу, российская экономика сталкивается с множеством вызовов, требующих системного подхода. Грамотное планирование использования ресурсов

в условиях дефицита бюджета и геополитической нестабильности является одним из решающих факторов для повышения конкурентоспособности российской промышленности. Необходимо тщательно анализировать существующие риски, следить за текущими тенденциями и прогнозировать потенциальные угрозы. Объединение усилий и грамотное планирование помогут смягчить влияние текущих рисков и выявить новые возможности.

Список источников

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091753?ysclid=mq12fratz947533884> (дата обращения: 20.04.2026).
2. Социально-экономическое положение России. Январь 2025 года // Федеральная служба государственной статистики (Росстат): офиц. сайт. Москва, 2025.
3. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2024 год // Министерство финансов Российской Федерации. Москва, 2025.
4. Россия: доля промышленности // The Global Economy.com : сайт. URL: https://ru.theglobaleconomy.com/Russia/Share_of_manufacturing (дата обращения: 20.04.2026).
5. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.04.2026).
6. Прогноз по росту промышленного производства в РФ повышен до 2,6% // Интерфакс: офиц. сайт. URL: <https://www.interfax.ru/russia/1021808> (дата обращения: 20.04.2026).
7. О динамике промышленного производства. Итоги 2024 года // Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_dinamike_promyshlennogo_proizvodstva_itogi_2024_goda.html (дата обращения: 20.04.2026).
8. Промышленность освоила бюджеты // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7480025> (дата обращения: 20.04.2026).
9. Инфляция и ключевая ставка Банка России // Банк России: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/hd_base/inf/#highlight=%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 20.04.2026).
10. Кондратьев Л.Н., Плотников В.А. Развитие реального сектора экономики: локализация производства, технологический суверенитет, экономическая безопасность // Экономика и управление в машиностроении. 2025. № 5. С. 46–50. DOI 10.48612/esomanmash/2025-0501-4650. EDN TPRYHS.
11. Ефремова М.В., Набиев А.В., Крюкова Т.М. Структурная трансформация промышленности Российской Федерации в 2017–2024 гг. // Экономика и управление в машиностроении. 2025. № 5. С. 59–64. DOI 10.48612/esomanmash/2025-0501-5964. EDN WBWNRK.
12. Черняев М.В. Направления повышения эффективности функционирования нефтегазового комплекса как основа обеспечения энергетической безопасности России: дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2014. 197 с. EDN SVBCZH.
13. Совет ЕС утвердил 17-й пакет санкций против России // Neftegaz.ru: офиц. сайт. URL: <https://neftegaz.ru/news/gosreg/889259-sanktsii/?ysclid=mgs1pwcrcz7733797208> (дата обращения: 20.04.2026).
14. Россия и Китай приблизились к реализации «Силы Сибири-2» // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8008007> (дата обращения: 20.04.2026).

References

1. On the approval of the State program of the Russian Federation «Development of industry and improvement of its competitiveness» : Decree of the Government of the Russian Federation dated 04/15/2014 No. 328. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091753?ysclid=mq12fratz947533884>. (In Russ.).
2. Socio-economic situation of Russia. January 2025. Federal State Statistics Service (Rosstat) : official. website. Moscow, 2025. (In Russ.).
3. Execution of the federal budget and budgets of the budgetary system of the Russian Federation for 2024. Ministry of Finance of the Russian Federation. Moscow, 2025. (In Russ.).
4. Russia: industry share. The Global Economy.com : the website. URL: https://ru.theglobaleconomy.com/Russia/Share_of_manufacturing. (In Russ.).
5. Federal State Statistics Service : official website. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>. (In Russ.).
6. The forecast for industrial production growth in the Russian Federation has been raised to 2.6%. Interfax : official. website. URL: <https://www.interfax.ru/russia/1021808>. (In Russ.).
7. On the dynamics of industrial production. Results of 2024. Ministry of Economic Development of the Russian Federation : official. website. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_dinamike_promyshlennogo_proizvodstva_itogi_2024_goda.html. (In Russ.).
8. Industry has mastered budgets // Kommersant : official. website. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7480025>. (In Russ.).
9. Inflation and the key rate of the Bank of Russia. Bank of Russia : official. website. URL: https://cbr.ru/hd_base/infl/#highlight=%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F. (In Russ.).
10. Kondratiev L.N., Plotnikov V.A. Development of the real sector of the economy: localization of production, technological sovereignty, economic security. *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii = Economics and management in mechanical engineering*. 2025;(5):46-50. DOI 10.48612/ecomanmash/2025-0501-4650. EDN TPRYHS. (In Russ.).
11. Efremova M.V., Nabiev A.V., Kryukova T.M. Structural transformation of the industry of the Russian Federation in 2017-2024 *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii = Economics and management in mechanical engineering*. 2025;(5):59-64. DOI 10.48612/ecomanmash/2025-0501-5964. EDN WBWNRK. (In Russ.).
12. Chernyaev M.V. Directions for improving the efficiency of the oil and gas complex as a basis for ensuring Russia's energy security : dis. ... candidate of Economic Sciences. Moscow, 2014. 197 p. EDN SVBCZH. (In Russ.).
13. The EU Council approved the 17th package of sanctions against Russia. Neftgaz.ru : official. website. URL: <https://neftgaz.ru/news/gosreg/889259-sanktsii/?ysclid=mgs1pwc rz7733797208>. (In Russ.).
14. Russia and China are approaching the implementation of the «Power of Siberia-2». Kommersant : official. website. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8008007>. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Олеся Вячеславовна Щербинина – стажер-исследователь, Центр стратегических исследований экономического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия, shcherbinina-ov@rudn.ru;

Михаил Александрович Бондарь – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Центр стратегических исследований экономического факультета

Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия, bondar-ma@rudn.ru;

Анна Вадимовна Корневская – старший преподаватель кафедры национальной экономики экономического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия, korenevskaya-av@rudn.ru.

Olesia V. Shcherbinina – intern researcher, Center for strategic studies, faculty of economics, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia, shcherbinina-ov@rudn.ru;

Mikhail A. Bondar – Ph.D. in philology sciences, senior researcher, Center for strategic studies, faculty of economics, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, bondar-ma@rudn.ru;

Anna V. Korenevskaya – senior lecturer of the Department of national economics, faculty of economics, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia, korenevskaya-av@rudn.ru.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 11.05.2026; одобрена после рецензирования 12.06.2026; принята к публикации 22.06.2026.

The article was submitted 11.05.2026; approved after reviewing 12.06.2026; accepted for publication 22.06.2026.