

Экономические системы. 2026. Том 19, № 2. С. 243–252.
Economic Systems. 2026;19(2):243-252.



Научная статья
УДК 338.24

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-243-252

Взаимодействие государства и бизнеса в регулировании миграционных процессов в аспекте пространственного развития России

**Василиса Александровна Петрова¹✉,
Владимир Васильевич Земсков² (научный руководитель)**

¹ Институт мировой экономики и бизнеса, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

✉ vasilisa0111@gmail.com

Аннотация. Миграционные процессы являются неотъемлемой частью экономики многих стран мира, наряду с международным разделением труда. Вопрос привлечения иностранных специалистов становится для многих государств элементом экономической и социальной безопасности. Вместе с тем без должного нормативно-правового, экономического и социального регулирования миграционный процесс может создать много негативных процессов в обществе. Поэтому целью научной работы выступает обоснование направлений совершенствования взаимодействия государства и бизнеса при регулировании миграционных процессов с учетом задач пространственного развития и экономической безопасности России. Методологическую основу составили системный, институциональный и риск-ориентированный подходы, анализ нормативных положений, обобщение статистических и научных источников, а также сравнительное рассмотрение зарубежных практик управления трудовой миграцией.

В работе демонстрируется, что миграционная политика в России должна рассматриваться не только как инструмент восполнения дефицита рабочей силы, но и как элемент регулирования региональных рынков труда, налоговой дисциплины, инфраструктурной нагрузки, добросовестной конкуренции и производительности труда. Уточнены правовые, кадровые, налогово-финансовые, социально-инфраструктурные, коррупционные и пространственные риски. Обоснована необходимость превентивной модели миграционного управления, включающей использование цифрового миграционного профиля, верификацию квалификации, ответственность работодателя, межведомственный обмен данными и увязку привлечения иностранной рабочей силы с региональными стратегиями развития.

© Петрова В.А., Земсков В.В., 2026

Ключевые слова: миграционная политика, государственное управление, бизнес, экономическая безопасность, пространственное развитие, рынок труда, трудовая миграция, налоговая дисциплина, коррупционные риски, производительность труда

Для цитирования: Петрова В.А. Взаимодействие государства и бизнеса в регулировании миграционных процессов в аспекте пространственного развития России // Экономические системы. 2026. Том 19, № 2. С. 243–252. DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2- 243-252.

Original article

State-business interaction in regulating migration processes in the context of Russia's spatial development

Vasilisa A. Petrova¹✉, Vladimir V. Zemskov² (scientific supervisor)

¹ Institute of World Economy and Business, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

² Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

✉ vasilisa0111@gmail.com

Abstract. Migration processes are an integral part of the economy of many countries around the world, along with the international division of labor. The issue of attracting foreign specialists is an element of economic and social security for many States. At the same time, without proper regulatory, economic and social regulation, the migration process can create more negative processes in society, therefore, the purpose of scientific work is to substantiate the directions for improving the interaction of the state and business in regulating migration processes, considering the challenges of spatial development and economic security of Russia.

The methodological basis is based on systematic, institutional and risk-based approaches, analysis of regulatory provisions, generalization of statistical and scientific sources, as well as a comparative review of foreign labor migration management practices. The paper demonstrates that migration policy in Russia should be considered not only as a tool to fill the labor shortage, but also as an element of regulating regional labor markets, tax discipline, infrastructural burden, fair competition and labor productivity. Legal, personnel, fiscal, social and infrastructural, corruption-related and spatial risks have been clarified. The need for a preventive migration management model is substantiated, including a digital migration profile, qualification verification, employer responsibility, interdepartmental data exchange and linking the attraction of foreign labor with regional development strategies.

Keywords: migration policy, public administration, business, economic security, spatial development, labour market, labour migration, tax discipline, corruption risks, labour productivity

For citation: Petrova V.A. State-business interaction in regulating migration processes in the context of Russia's spatial development. *Economic Systems*. 2026;19(2):243-252. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2026-19-2-243-252.

Введение

Миграционные процессы являются значимым фактором социально-экономического развития, поскольку влияют на численность и структуру рабочей силы, занятость, налоговые поступления, территориальное размещение населения, спрос на социальную инфраструктуру и устойчивость региональных рынков. Для Российской Федерации данная проблематика имеет особое значение в связи с масштабом территории, неоднородностью пространственного развития, демографическими ограничениями и потребностью отдельных отраслей в трудовых ресурсах. Экономическая эффективность миграции зависит не столько от ее абсолютных объемов, сколько от степени управляемости, законности трудовой деятельности, прозрачности расчетов и способности государства согласовать интересы бизнеса с долгосрочными задачами территориального развития.

Категория экономического пространства традиционно связана с представлениями о размещении хозяйственной деятельности и взаимодействии субъектов. В философской традиции пространство рассматривалось как условие существования тел и отношений между ними [1, с. 48; 2, с. 123]. В современной экономической трактовке пространство выступает средой, в которой физические и юридические лица вступают в отношения производства, обмена, распределения и потребления благ [3, с. 16]. Следовательно, миграция не может быть сведена только к перемещению населения: она изменяет структуру экономических связей, влияет на локальные рынки труда, предпринимательскую активность, инфраструктурную нагрузку и институциональные правила поведения хозяйствующих субъектов.

Цель исследования состоит в выявлении институционально-экономических условий, при которых взаимодействие государства и бизнеса в сфере миграционного регулирования способствует пространственному развитию России и снижению рисков экономической безопасности. Для достижения цели раскрываются теоретические основания анализа миграции как фактора экономического пространства, обобщаются научные подходы к оценке миграционных процессов, характеризуются основные группы рисков, определяются роль работодателя и направления совершенствования миграционного регулирования. Практическая значимость состоит в возможности использования выводов при корректировке документов в области миграционной политики, экономической безопасности, антикоррупционного контроля, регионального планирования и развития рынка труда.

Методологическую основу исследования составляют системный, институциональный, риск-ориентированный и сравнительный подходы. Системный подход позволяет рассматривать миграцию как совокупность взаимосвязанных процессов: въезд, постановка на учет, трудоустройство, налогообложение, социальная адаптация, денежные переводы, завершение договора и выезд. Институциональный подход ориентирован на анализ норм, стимулов и ограничений, определяющих поведение государства, работодателей, посредников и иностранных работников. Риск-ориентированный подход позволяет выделить зоны, где недостаток

контроля способен трансформироваться в экономические потери, теневую занятость, коррупционные практики или пространственные дисбалансы.

Методический аппарат включает анализ и синтез научной литературы, контент-анализ нормативных положений, классификацию рисков, институциональное моделирование взаимодействия государства и бизнеса, а также интерпретацию графического материала, подготовленного автором на основе статистических источников.

Основная часть

В отечественной научной литературе миграция рассматривается как демографический, социальный, экономический и пространственный процессы. Демографическая школа, представленная трудами А.Г. Вишневского, акцентирует связь миграции с воспроизводством населения, возрастной структурой и качеством человеческого капитала [4, с. 201]. Исследования северных и арктических регионов показывают зависимость мобильности населения от транспортной доступности, уровня доходов, качества социальной инфраструктуры и перспектив занятости [5, с. 275]. В работах Н.В. Капустиной, Г.Г. Сидоренко, Н.А. Эльдяевой и Е.С. Ковановой раскрывается влияние миграции на социально-экономическое состояние государства и региональный продукт [6, с. 11; 7, с. 108].

Для России принципиально важно рассматривать миграцию в системе пространственного развития. Внутренняя и внешняя мобильность населения связана с территориальной доступностью рабочих мест, различиями в оплате труда, состоянием жилищной, транспортной, образовательной и медицинской инфраструктуры. Привлечение иностранной рабочей силы может закрывать краткосрочный дефицит кадров, однако оно не заменяет региональную политику, направленную на создание рабочих мест, повышение качества жизни и закрепление населения в субъектах Федерации.

Финансовое измерение миграции проявляется в денежных переводах, которые отражают связь между рынком труда принимающей страны и экономикой страны происхождения работника. Денежные переводы являются правомерной формой распоряжения доходом при условии законного происхождения средств. Для экономической безопасности важна сопоставимость переводов с официальной занятостью, налоговыми платежами и подтвержденным доходом. Поэтому финансовый мониторинг должен быть направлен не на ограничение законных операций, а на выявление несоответствий между статусом работника, источником дохода и масштабом финансовых потоков.

На рис. 1 представлена авторская визуализация динамики вывода денежных средств.

Представленная динамика требует интерпретации в системе более широких показателей: официальной занятости иностранных работников, размера налоговых и страховых платежей, отраслевой структуры найма, доли безналичных расчетов и эффективности финансового мониторинга. Снижение или рост объема переводов не может автоматически рассматриваться как положительный или



Рисунок 1 – Динамика вывода денежных средств из России

Источник: составлено автором по данным [8].

отрицательный результат; оценка должна учитывать легальность доходов, уровень прозрачности расчетов и участие работодателей в формализации занятости.

Пространственное развитие России характеризуется высокой неоднородностью расселения, концентрацией населения и экономической активности в крупных агломерациях, а также сохраняющейся потребностью ряда регионов в рабочих кадрах. Если привлечение рабочей силы осуществляется без учета инфраструктурной емкости территории, качества занятости и налоговой дисциплины, миграция может усиливать уже существующие различия между регионами.

На рис. 2 представлена схема, отражающая динамику миграции в пространственном развитии страны.

Рисунок 2 позволяет рассматривать миграцию как показатель территориальной привлекательности и одновременно как индикатор региональных ограничений. Отток населения из отдельных федеральных округов может свидетельствовать о необходимости усиления программ инфраструктурного развития, модернизации социальной сферы и повышения качества занятости. Приток населения в крупные агломерации, напротив, требует оценки транспортной, жилищной, образовательной и медицинской нагрузки.

Межгосударственные объединения на постсоветском пространстве формируют институциональные условия для движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Однако интеграционные механизмы не отменяют необходимости национального учета, проверки статуса, контроля трудового договора и оценки потребности экономики. С позиции России важно, чтобы участие в таких объединениях сопровождалось прозрачными правилами найма, защитой трудовых прав, недопущением теневой занятости и соблюдением требований безопасности.

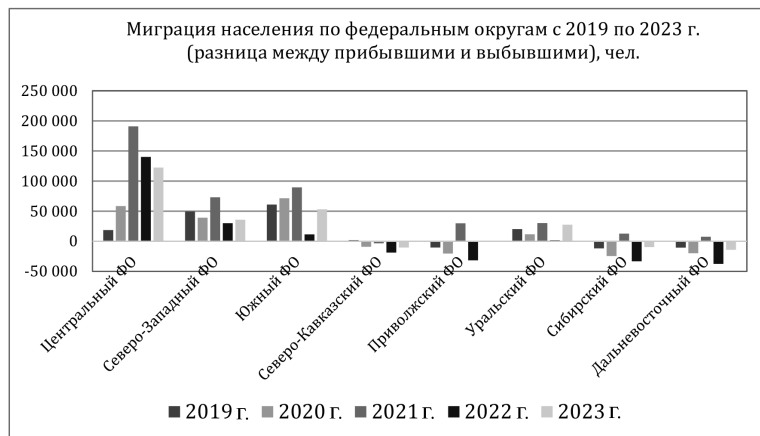


Рисунок 2 – Динамика миграции в пространственном развитии страны

Источник: составлено автором по данным [9].

Данные по странам СНГ целесообразно анализировать не в оценочной, а в институциональной логике: по каналам въезда, основаниям пребывания, структуре занятости, уровню квалификации, доле легальных трудовых договоров и соответствии региональным потребностям. Такой подход позволяет отделить законную трудовую мобильность от административных нарушений и теневых практик, не подменяя научный анализ политизированными обобщениями.

Ключевое противоречие миграционного регулирования состоит в несовпадении горизонтов планирования государства и бизнеса. Государство оценивает долгосрочные эффекты для рынка труда, бюджета, территорий и общественной безопасности. Бизнес, особенно в трудоемких секторах, часто ориентирован на краткосрочное снижение издержек, закрытие вакансий и поддержание объемов производства. Научная задача состоит не в противопоставлении этих интересов, а в построении модели, при которой легальное привлечение иностранной рабочей силы становится экономически прозрачным, а недобросовестные схемы утрачивают преимущества.

Работодатель должен рассматриваться как центральный субъект экономической ответственности. Именно он формирует спрос на иностранную рабочую силу, получает результат труда и имеет возможность контролировать соблюдение трудового договора. Следовательно, расходы на законное оформление, медицинские процедуры, страхование, условия проживания, уведомление органов власти и завершение трудового договора не должны перекладываться исключительно на государство или принимающую территорию. Полная стоимость привлечения иностранного работника должна быть сопоставима с альтернативами: обучением российских работников, повышением оплаты труда, механизацией, автоматизацией и изменением организации производства.

Недостаточная управляемость миграционных процессов проявляется в нескольких группах рисков. Правовые риски связаны с нарушением порядка въезда, пребывания, учета, трудоустройства и уведомления государственных органов. Кадровые риски возникают, когда на рынок труда поступает рабочая сила, не соответствующая требованиям конкретной отрасли. Налогово-финансовые риски связаны с выплатой заработной платы вне официального учета, фиктивными договорами и непрозрачными посредническими схемами. Социально-инфраструктурные риски проявляются при несогласованности миграционного притока с возможностями территории.

В работе В.И. Прасолова и М.В. Недозим выделяются угрозы нелегального труда мигрантов, включая подпитку теневого сектора, вывоз доходов от незаконной деятельности и торможение модернизации отдельных сегментов экономики [10]. Для промышленности, топливно-энергетического комплекса и инфраструктурного строительства особое значение имеет квалификационный аспект: работа на производственных объектах связана с технологической дисциплиной, промышленной безопасностью, знанием регламентов и ответственностью за качество операций.

Сравнительный анализ зарубежного опыта показывает, что высокая доля иностранных работников не обязательно приводит к снижению управляемости миграционных процессов. Решающим является качество институтов: ясность цели въезда, договорный характер занятости, ответственность принимающей стороны, централизованный учет, контроль финансовых расчетов и связь разрешения на пребывание с конкретным основанием. В Объединенных Арабских Эмиратах регулирование трудовой миграции развивалось через систему спонсорства, ограничительные процедуры и межгосударственный диалог по вопросам трудовой мобильности [11, с. 152].

Российская модель не может механически копировать зарубежные институты, однако применимы отдельные управленческие элементы: предварительная проверка работодателя, подтверждение профессии и квалификации, учет срока договора, ограничение посреднических схем, финансовая прозрачность, контроль условий проживания и обязательное завершение правового статуса после прекращения основания для пребывания.

Проведенный анализ позволяет сделать акцент на следующих направлениях регулирования миграционных процессов в России.

- Первое направление связано с доказательной оценкой потребности экономики в иностранной рабочей силе. Для каждой территории и отрасли необходимо определять не только общее количество вакансий, но и профессию, квалификацию, срок договора, работодателя, условия проживания, уровень заработной платы, налоговую нагрузку и влияние на инфраструктуру. Такой подход позволит заменить общие заявления о дефиците кадров конкретными расчетами, сопоставимыми с программами профессионального обучения и внутренней мобильности.

- Второе направление предполагает формирование цифрового миграционного профиля иностранного работника. В него целесообразно включить сведения о цели въезда, основании пребывания, работодателе, трудовой функции, сроке договора, месте работы и проживания, прохождении установленных медицинских процедур, налоговых платежах, административных нарушениях и факте выезда. Персональные данные должны обрабатываться в соответствии с законодательством, разграничением доступа и фиксацией обращений к системе.

- Третье направление состоит в усилении ответственности работодателя. Работодатель должен отвечать за достоверность сведений, оформление договора, уведомление органов власти, соблюдение условий труда, страхование, медицинские процедуры в пределах установленных требований и завершение правового статуса работника после окончания договора. При этом добросовестный работодатель должен получать понятные электронные процедуры, а не избыточную административную нагрузку.

- Четвертое направление связано с антикоррупционным аудитом миграционных процедур. Необходимо анализировать массовые адреса регистрации, повторяющиеся схемы посредничества, аффилированность организаций, несоответствие налоговых платежей фактическому масштабу деятельности и необоснованное получение разрешительных документов. Такой аудит должен быть регулярным, межведомственным и основанным на цифровых данных.

- Пятое направление заключается в увязке миграционной политики с пространственным развитием. Привлечение работников в регион должно сопровождаться оценкой влияния на рынок жилья, транспорт, школы, медицинские учреждения, коммунальную инфраструктуру и социальную адаптацию. Если территория не имеет достаточной инфраструктурной емкости, миграционный приток может усилить социально-экономическое напряжение, даже если он временно закрывает кадровую потребность отдельных работодателей.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что миграционные процессы являются значимым элементом пространственного развития России и требуют комплексного институционально-экономического регулирования. Научно корректная постановка проблемы должна быть освобождена от оценочных и обобщающих характеристик и сосредоточена на проверяемых параметрах: законности пребывания, наличии трудового договора, квалификации, налоговой дисциплине, ответственности работодателя, инфраструктурной нагрузке и соответствии региональным стратегиям развития.

Основной риск недостаточной управляемости миграции заключается в том, что экономические выгоды отдельных работодателей могут сопровождаться переносом социальных, инфраструктурных и административных издержек на государство и принимающие территории. Для преодоления этого противоречия необходима модель, в которой бизнес получает доступ к необходимой рабочей

силе при условии полной правовой и финансовой прозрачности, а государство использует цифровые инструменты, риск-профилирование и межведомственный обмен данными для адресного контроля.

Ключевыми направлениями совершенствования регулирования являются формирование цифрового миграционного профиля иностранного работника, квалификационная верификация, финансовая ответственность работодателя, контроль посредников, антикоррупционный аудит, анализ денежных переводов в связке с официальным доходом и включение миграционных решений в пространственное планирование.

Список источников

1. Виц Б.Б. Демокрит. М.: Мысль, 1979. 212 с.
2. Лебедев А.В. Аристотель // Большая российская энциклопедия. Москва : Большая российская энциклопедия. 2005. Т. 2. С. 216–219.
3. Чекмарев В.В. К теории экономического пространства // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2001. № 3. С. 16–18.
4. Банк России: офиц. сайт. URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 28.01.2026).
5. Вишневецкий А.Г. Избранные демографические труды : в 2 т. Москва : Наука, 2005. Т. 2. 381 с.
6. Степуть И.С., Аверьянов А.О., Родион И.В. Обзор научных публикаций по изучению миграции населения в российской Арктике // Арктика и Север. 2023. № 52. С. 270–286. DOI 10.37482/issn2221-2698.2023.52.27.
7. Капустина Н.В., Сидоренко Г.Г. Влияние миграции на социально-экономическое состояние государства // Отходы и ресурсы. 2023. Т. 10. № S2. DOI 10.15862/01FAOR223.
8. Эльдяева Н.А., Кованова Е.С. Оценка влияния внутренней трудовой миграции населения на социально-экономическое развитие региона // Экономика, статистика и информатика. 2015. № 6. С. 106–111.
9. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B09_16/IssWWW.exe/Stg/7-12.htm (дата обращения: 20.01.2026).
10. Прасолов В.И., Недозим М.В. Угрозы нелегального труда мигрантов для безопасности России // Вестник Евразийской науки. 2023. Т. 15, № 1. URL: <https://esj.today/PDF/86ECVN123.pdf> (дата обращения: 20.01.2026).
11. Юрков Д.В. Миграционная политика Объединенных Арабских Эмиратов: проблемы и перспективы // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 150–155.

References

1. Vitz B.B. Democritus. Moscow: Mysl, 1979. 212 p. (In Russ.).
2. Lebedev A.V. Aristotle. The Great Russian Encyclopedia. Moscow : The Great Russian Encyclopedia, 2005. Vol. 2. P. 216–219. (In Russ.).
3. Chekmarev V.V. On the theory of economic space. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov = Proceedings of the St. Petersburg University of Economics and Finance*. 2001;(3):16-18. (In Russ.).
4. The Bank of Russia: official website. URL: <https://cbr.ru/>. (In Russ.).
5. Vishnevsky A.G. Selected demographic works: in 2 vol. Moscow: Nauka, 2005. Vol. 2. 381 p. (In Russ.).

6. Stepus I.S., Averyanov A.O., Rodion I.V. Review of scientific publications on the study of population migration in the Russian. *Arctic Arktika i Sever = Arctic and North*. 2023;(52):270-286. DOI 10.37482/issn2221-2698.2023.52.27. (In Russ.).
7. Kapustina N.V., Sidorenko G.G. The impact of migration on the socio-economic state of the state. *Othody i resursy = Waste and resources*. 2023;10(S2). DOI 10.15862/01FAOR223. (In Russ.).
8. Eldyaeva N.A., Kovanova E.S. Assessment of the impact of internal labor migration on the socio-economic development of the region. *Ekonomika, statistika i informatika = Economics, statistics and computer science*. 2015;(6):106-111. (In Russ.).
9. Rosstat. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B09_16/IssWWW.exe/Stg/7-12.htm. (In Russ.).
10. Prasolov V.I., Nedoziy M.V. Threats of illegal migrant labor for the security of Russia. *Vestnik Evrazijskoj nauki = Bulletin of Eurasian Science*. 2023;15(1). URL: <https://esj.today/PDF/86ECVN123.pdf>. (In Russ.).
11. Yurkov D.V. Migration policy of the United Arab Emirates: problems and prospects. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*. 2015;(4):150-155. (In Russ.).

Информация об авторе / Information about the author

Василиса Александровна Петрова – студент, Институт мировой экономики и бизнеса, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия, vasilisa0111@gmail.com;

Владимир Васильевич Земсков (научный руководитель) – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности и управления рисками, факультет экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, vvzemskov@fa.ru.

Vasilisa A. Petrova – student, Institute of World Economy and Business, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, vasilisa0111@gmail.com;

Vladimir V. Zemskov (scientific supervisor) – doctor of economic sciences, professor, Department of economic security and risk management, faculty of economics and business, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, vvzemskov@fa.ru.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 04.05.2026; одобрена после рецензирования 10.06.2026; принята к публикации 17.06.2026.

The article was submitted 04.05.2026; approved after reviewing 10.06.2026; accepted for publication 17.06.2026.