



Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере образования: необходимость, принципы, современные особенности

Нелли Николаевна Матненко¹, Татьяна Сергеевна Сальникова¹✉,
Юрий Анатольевич Мезяков¹

¹ Московский международный университет, Москва, Россия

✉ apm-msiu@yandex.ru

Аннотация. В статье в систематизированном виде исследуются принципы и современные особенности государственного регулирования предпринимательства в сфере образования. Обосновывается необходимость создания рационального механизма организационно-экономического поддержания и воспроизводства интеллектуального и ресурсного потенциала страны для осуществления подготовки конкурентоспособных кадров на базе реализации интегрированной системы принципов. Приведена доказательная аргументация о необходимости государственного регулирования цифровой трансформации предпринимательства в области образовательной деятельности для обеспечения ее направленности на формирование высококвалифицированных кадров в приоритетных отраслях народного хозяйства.

Ключевые слова: регулирование, государство, цифровизация, образование, принципы

Для цитирования: Матненко Н.Н., Сальникова Т.С., Мезяков Ю.А. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере образования: необходимость, принципы, современные особенности // Экономические системы. 2025. Том 18, № 2. С. 231–239. DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-2-231-239.

Original article

State regulation of entrepreneurial activity in the field of education: necessity, principles, modern features

Nelly N. Matnenko¹, Tatiana S. Salnikova¹✉, Yuri A. Mezyakov¹

¹ Moscow International University, Moscow, Russia

✉ apm-msiu@yandex.ru

Abstract. The article systematically examines the principles and modern features of state regulation of entrepreneurship in the field of education. The article substantiates the need to create a rational mechanism for the organizational and economic maintenance and reproduction of the intellectual and resource potential of the country in order to realize the increasing role of training competitive personnel based on the implementation of an integrated system of principles. The article provides evidence-based arguments on the need for state regulation of the digital transformation of entrepreneurship in the field of educational activities to ensure its focus on the formation of highly qualified personnel in priority sectors of the national economy.

Keywords: regulation, government, digitalization, education, principles

For citation: Matnenko N.N., Salnikova T.S., Mezyakov Yu.A. State regulation of entrepreneurial activity in the field of education: necessity, principles, modern features. *Economic Systems*. 2025;18(2):231-239. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-2-231-239.

Введение

Эффективная система подготовки высококвалифицированных кадров является в условиях российской действительности важнейшим условием обеспечения долговременной устойчивости отечественной экономики, следовательно, непрерывное развитие рынка образовательных услуг приобретает стратегическое значение для рационального удовлетворения потребности страны в специалистах нужной квалификации, подготовленных по наиболее востребованным и приоритетным направлениям и специальностям, к числу которых, несомненно, относятся инженерно-техническое, педагогическое и медицинское образование.

Современные трансформации предпринимательской деятельности в сфере образования не только связаны с цифровизацией этого процесса, но и обусловлены необходимостью формирования эффективного организационно-экономического механизма, который обеспечит воспроизводство и развитие интеллектуально-го и ресурсного потенциала страны, что представляется особенно актуальным в условиях технологической революции и действия санкционной политики со стороны недружественных государств.

Основная часть

В любой рыночной модели экономического развития государство в той или иной мере влияет на предпринимательскую деятельность, включая образовательную сферу. С нашей точки зрения, наиболее рациональным представляется использование интегрированной системы хозяйствования, которая сочетает в необходимой пропорции рыночную самоактивность с государственным вмешательством в экономику посредством инструментов планирования, программирования и регулирования [1].

Интегрированная модель хозяйствования предусматривает, что влияние государства на предпринимательскую деятельность в образовательной сфере должно быть не случайным, а строиться на системно-стратегическом подходе. Такой подход базируется на научно обоснованной системе принципов, представляющих собой фундаментальные теоретические положения, которые служат основой для практической работы государства по регулированию предпринимательства в области образования.

Таким образом, не вызывает сомнений актуальность постановки и решения задачи формирования и применения в практической деятельности интегрированной системы принципов воздействия государства на предпринимательскую деятельность в сфере образования.

Для формирования эффективного организационно-экономического механизма регулирования предпринимательской деятельности в образовательной сфере необходимо прежде всего учитывать принцип общественной полезности. Данный принцип, с одной стороны, акцентирует значимость государственного участия в регулировании предпринимательства в сфере образования, а с другой – определяет общественную значимость этой сферы. Ведь расширяя профессиональный кругозор личности, высшая школа вносит вклад в общественное благо, так как качественное, востребованное образование по приоритетным направлениям и специальностям приносит выгоды не только отдельным гражданам, но и всему обществу. В связи с этим государство стремится повысить образовательный, научный и культурный уровень населения, что позволяет приумножить интеллектуальное и духовное богатство страны.

Не менее важным принципом является принцип дифференцированности, который предполагает, что государственное воздействие на предпринимательскую деятельность в сфере образования варьируется в зависимости от уровня общественной полезности или вредности различных ее видов. То есть государство с помощью прямых и косвенных механизмов воздействия должно оказывать поддержку в подготовке востребованных кадров в стратегически важных секторах экономики, а, с другой стороны, создавать условия, препятствующие излишней подготовке кадров, не обеспеченных соответствующим спросом со стороны общества [2].

Продолжением действия принципа дифференцированности является принцип благоприятствования, согласно которому организационно-экономические механизмы государственного регулирования предпринимательства в сфере

образования должны создавать условия, стимулирующие развитие тех видов и направлений предпринимательской деятельности, которые приносят общественную пользу, т. е. обеспечивают экономику страны специалистами, обладающими необходимыми профессиональными компетенциями.

Принцип государственного протекционизма приобретает особую значимость в условиях санкционного давления, предполагая активную роль российского государства в защите и поддержке национальных предпринимателей для обеспечения экономической безопасности страны. Политика государственного протекционизма должна быть направлена на обеспечение стабильности и способности отечественного образовательного сектора успешно развиваться, так как государственная поддержка в образовании не только помогает сохранить рабочие места и развивать новые направления в образовательной сфере, но и способствует формированию кадрового потенциала стратегически значимых отраслей, поддерживает научно-технический прогресс и культурное развитие, что в итоге приносит пользу всему обществу [3]. Однако при этом важно соблюдать равновесие, чтобы не допустить снижения качества образовательных услуг и неэффективности их осуществления из-за отсутствия конкуренции. Следовательно, второй стороной принципа протекционизма, находящегося с ним в диалектическом единстве, является принцип обеспечения условий конкуренции путем антимонопольного регулирования и поддержания баланса с протекционизмом.

В образовательной сфере важным является соблюдение принципа социальности, так как формируя высокообразованную личность, обладающую профессиональными компетенциями в приоритетных отраслях экономики, образовательные учреждения, осуществляя в том числе и предпринимательскую деятельность, обеспечивают фундамент для долговременного, прогрессивного, устойчивого, инновационного развития национальной экономики. Важным в этом контексте представляется также синергетический эффект, получаемый за счет согласования интересов всех сторон, участвующих в процессе предпринимательской деятельности в образовательной сфере.

Реализация принципа динамичной стратегической системности предполагает следующие действия:

- с одной стороны, ориентацию на достижение стратегических целей, т. е. поддержание предпринимательства в сфере образования для формирования кадров высокой квалификации в приоритетных и стратегически важных для обеспечения устойчивого развития отраслях национальной экономики;

- с другой стороны, обеспечение необходимого уровня гибкости инструментов государственного регулирования для обеспечения мобильной трансформации при изменении условий хозяйствования и приоритетов развития.

При осуществлении предпринимательской деятельности в образовательной сфере необходимо строго придерживаться принципа нравственности, который предполагает, что государственное воздействие должно основываться на ценностях морали и духовности, учитывая духовно-культурное наследие народа.

Следовательно, предпринимательская деятельность в образовании должна быть неразрывно связана с общественными и социально-экономическими отношениями, устойчивость которых обеспечивается исключительно при наличии прочной нравственной основы.

В основе действия принципа ресурсной обеспеченности лежит необходимость обеспечения всех предпринимаемых мер в области регулирования требуемыми ресурсами для их эффективного осуществления. Только при наличии достаточного финансирования, кадров и материальных ресурсов такие меры смогут полноценно способствовать достижению поставленных стратегических задач по формированию кадрового потенциала отечественной экономики.

Реализация методов и инструментов государственного воздействия в современных реалиях должна осуществляться с учетом принципа результативности, сущность которого заключается в том, что все действия и меры должны приносить реальную пользу и достигать поставленных целей с минимальными затратами. Влияние государства на предпринимательскую деятельность в сфере образования должно быть ориентировано на достижение значимых результатов, при которых ресурсы и усилия используются рационально и целенаправленно. Такой подход обеспечивает максимальную отдачу, способствуя устойчивому развитию и улучшению ситуации в экономике в целом.

Характеризуя современные особенности государственного регулирования предпринимательства в области образования, необходимо особо подчеркнуть принцип цифровой трансформации. При этом основная задача государственных инициатив по цифровой трансформации образования заключается в улучшении работы организаций, занимающихся образовательной деятельностью, а также в обеспечении равных возможностей для всех обучающихся получать качественный и проверенный цифровой образовательный материал [4]. В этом контексте представляет интерес исследование рынка онлайн-образования в России, опубликованное в апреле 2024 г. по результатам опроса Tiburon Research. Некоторые из выводов данного исследования таковы [5]:

- почти 40% россиян в течение исследуемого года занимались онлайн-обучением по каким-либо направлениям;
- наиболее востребованным направлением было повышение квалификации в текущей профессии (36% опрошенных);
- популярными были курсы по изучению иностранных языков (29% опрошенных);
- большинство обучающихся (69%) прошли за год 1–2 курса;
- стоимость больше половины курсов (56%) не превышала 20 тыс. руб.;
- при выборе онлайн-платформы для обучения ключевыми факторами для 50% респондентов выступают возможность самостоятельного выбора темпа освоения материала и образовательной траектории, гибкость расписания занятий, наличие обратной связи, высокая квалификация преподавательского состава, индивидуализация процесса обучения.

Выделяя ключевые достижения, которые стали возможны благодаря цифровой трансформации российского бизнеса в сфере образования, следует особо отметить следующие:

- персонализацию обучения, которая позволяет адаптировать учебный материал и темп обучения под индивидуальные потребности каждого слушателя [6];
- снижение стоимости образования за счет выбора контента, который соответствует текущим потребностям обучающихся и помогает лучше подготовиться к будущей профессии;
- обеспечение академической мобильности путем использования современных образовательных платформ с применением искусственного интеллекта [7];
- обеспечение обратной связи в процессе обучения между участниками образовательного процесса благодаря использованию в дистанционном обучении систем, которые отслеживают успеваемость студентов и предупреждают преподавателей о возможных трудностях, а также использованию программ искусственного интеллекта, помогающих студентам самостоятельно выбирать специальности, опираясь на способности и интересы [8];
- оптимизацию управления материальными ресурсами учебных заведений, позволяющую, в частности, планировать оптимальное расположение аудиторий с учетом количества студентов, анализировать данные для перераспределения ресурсов в пользу востребованных программ и сокращать ненужные расходы для повышения эффективности использования финансов и улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.

Значимость тренда цифровой трансформации позволяет сделать вывод о необходимости активного государственного воздействия в рассмотренной области в целях обеспечения необходимого вектора стратегической направленности по подготовке высококвалифицированных специалистов в приоритетных отраслях народного хозяйства.

Представленная система принципов государственного регулирования предпринимательства в области образовательной деятельности представляет собой упорядоченное отражение комплексного подхода, который способствует трансформации и дальнейшему развитию предпринимательства в этой важнейшей для современного общества сфере.

Одним из обсуждаемых в настоящее время механизме государственного регулирования предпринимательства в сфере образования является одобренный Государственной Думой 20 мая 2025 г. в третьем чтении законопроект о регулировании платного приема в вузы, сущность которого заключается в обеспечении увеличения набора абитуриентов по приоритетным, востребованным в народном хозяйстве специальностям. К числу таких специальностей относятся инженерно-технические, медицинские и педагогические направления обучения. Предполагается, что Правительство РФ сможет ежегодно устанавливать объем приема на платные места в вузах в зависимости от потребности рынка труда [9]. Реализация данной инициативы, как нам представляется, должна быть подкреплена соответствующими средствами ее осуществления:

- формированием заинтересованности обучающихся в освоении инженерно-технических, медицинских и педагогических специальностей в процессе обучения в школе, что предполагает осуществление системной профориентационной работы;

- установлением для абитуриентов, ориентированных на получение востребованных специальностей по приоритетным направлениям обучения, значимых льгот и преференций (например, аналогичных специалистам IT-сектора);

- увеличением количества бюджетных мест по востребованным в экономике специальностям и направлениям обучения;

- использованием возможностей целевого набора и непрерывного обучения по принципу школа – колледж – вуз – предприятие по приоритетным направлениям обучения [3];

- регулированием возможностей получения льготного кредита на обучение.

В рассматриваемом Государственной Думой законопроекте предлагается ограничить перечень профессий, специальностей, направлений подготовки, для обучения на которых будет возможно взять льготный кредит. Так, льготный кредит можно будет взять на обучение по специальностям, «соответствующим задачам обеспечения технологической независимости и технологического лидерства». В настоящее же время, по информации министра науки и высшего образования Российской Федерации В. Фалькова, по состоянию на май 2025 г. в стране выдано 232 тыс. льготных кредитов, треть из которых (59 тыс.) взяты на обучение по программам экономики, управления и права, где есть «переизбыток кадров и есть вопросы к качеству» [9].

Необходимо понимать, что само по себе ограничение платного набора на популярные специальности не даст притока инженерных кадров, так как сокращение приема экономистов, юристов, менеджеров и психологов, к сожалению, не гарантирует автоматической переориентации абитуриентов на инженерно-технические и иные, востребованные в народном хозяйстве, специальности. Однако значимость, важность и приоритет поставленных задач не вызывают сомнений, а, следовательно, требуют использования рациональных средств и механизмов для их реализации.

Заключение

Регулирование предпринимательства в сфере образования в условиях трансформации экономики, роста степени ее неопределенности, жесткой санкционной политики является приоритетной задачей, от решения которой зависит как обеспечение доступности, качества и равенства образовательных услуг для всех граждан, так и обеспечение условий для устойчивого развития экономики страны на долгосрочную перспективу. Оно обеспечивает поддержание высокого уровня образовательных стандартов и контроль их выполнения, а также направлено на стимулирование внедрения цифровых методов и технологий, являющихся особенно важными в современных условиях для обеспечения равнове-

сия между свободой предпринимательства и общественными интересами, что в итоге способствует созданию справедливого и конкурентоспособного образовательного пространства.

Список источников

1. Серегин В.Н. Некоторые аспекты государственного регулирования рынка образовательных услуг // Российское предпринимательство. 2006. Т. 7, № 12. С. 135–138.
2. Сальникова Т.С. Проблемы предпринимательства в сфере образования. Москва : ИТК «Дашков и К^о», 2021.
3. Ларионов И.К., Сальникова Т.С. Синергия образования, науки и производства. Москва : ИТК «Дашков и К^о», 2019.
4. Егорова Д.А., Шпильман Н.И. Цифровая трансформация российского бизнеса с использованием искусственного интеллекта в образовательной сфере // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 12. С. 3283–3298.
5. Исследование рынка онлайн-образования в 2024 году. URL: <https://www.cossa.ru/news/330025> (дата обращения: 20.04.2025).
6. Паскова А.А. Технологии искусственного интеллекта в персонализации электронного обучения // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 3. С. 113–122.
7. Борисова Е.В. Современный тренд образовательной среды – искусственный интеллект и цифровая педагогика // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога : сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конференции (Тверь, 29–30 марта 2018 г.). Тверь, 2018. С. 84–87.
8. Данилина Е.И. Проблемы и возможности использования социальных сетей для повышения эффективности образовательного процесса // Экономические системы. 2025. Т. 18, № 1. С. 50–57.
9. Сможет ли регулирование платного приема в вузы сократить дефицит инженеров // Парламентская газета. 19.05.2025. URL: <https://www.pnp.ru/economics/smozhet-li-regulirovanie-platnogo-priema-v-vuzy-sokratit-deficit-inzhenerov.html> (дата обращения 20.04.2025).

References

1. Seregin V.N. Some aspects of state regulation of the educational services market. *Russian entrepreneurship*. 2006;7(12):135-138. (In Russ.).
2. Salnikova T.S. Problems of entrepreneurship in the field of education. Moscow : PTC «Dashkov & Co.», 2021. (In Russ.).
3. Larionov I.K., Salnikova T.S. Synergy of education, science and production. Moscow : PTC «Dashkov & Co.», 2019. (In Russ.).
4. Egorova D.A., Shpilman N.I. Digital transformation of Russian business using artificial intelligence in the educational sphere. *Economics, Entrepreneurship and Law*. 2022;12(12):3283-3298. (In Russ.).
5. Research of the online education market in 2024. URL: <https://www.cossa.ru/news/330025>. (In Russ.).
6. Paskova A.A. Artificial intelligence technologies in the personalization of e-learning. *Bulletin of the Maikop State Technological University*. 2019;(3):113-122. (In Russ.).
7. Borisova E.V. The modern trend of the educational environment is artificial intelligence and digital pedagogy. Traditions and innovations in professional training and teacher activity :

a collection of scientific papers of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Tver, March 29–30, 2018). Tver, 2018. P. 84–87. (In Russ.).

8. Danilina E.I. Problems and possibilities of using social networks to improve the effectiveness of the educational process. *Economic systems*. 2025;18(1):50–57. (In Russ.).

9. Will regulation of paid admission to universities be able to reduce the shortage of engineers. *Parliamentary Newspaper*. 05/19/2025. URL: <https://www.pnp.ru/economics/smozhet-li-regulirovanie-platnogo-priema-v-vuzy-sokratit-deficit-inzhenerov.html>. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Нелли Николаевна Матненко – кандидат экономических наук, доцент, доцент Московского международного университета, Москва, Россия, interimdean@inbox.ru;

Татьяна Сергеевна Сальникова – кандидат экономических наук, доцент, доцент Московского международного университета, Москва, Россия, apm-msiu@yandex.ru;

Юрий Анатольевич Мезяков – преподаватель Московского международного университета, Москва, Россия, yumosrp@gmail.com.

Nelli N. Matnenko – Ph.D. in economic sciences, associate professor, associate professor Moscow International University, Moscow, Russia, interimdean@inbox.ru;

Tatiana S. Salnikova – Ph.D. in economic sciences, associate professor, associate professor Moscow International University, Moscow, Russia, apm-msiu@yandex.ru;

Yuri A. Mezyakov – lecturer Moscow International University, Moscow, Russia, yumosrp@gmail.com.

Статья поступила в редакцию 22.04.2025; одобрена после рецензирования 28.05.2025; принята к публикации 05.06.2025.

The article was submitted 22.04.2025; approved after reviewing 28.05.2025; accepted for publication 05.06.2025.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no relevant conflict of interests.