



Совершенствование методического инструментария, обеспечивающего сокращение объемов незавершенного строительства в России

Наталья Борисовна Сафронова^{1,2}✉, Екатерина Александровна Полунина²

¹ Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, (РАНХиГС), Москва, Россия

✉ safronova@ranepa.ru

Аннотация. Управление объектами незавершенного строительства (ОНС) в России сталкивается с рядом системных проблем, включая отсутствие единых критериев классификации и правовую неопределенность. В статье анализируются данные Счетной палаты Российской Федерации, отражающие динамику ОНС, исследуется действующая нормативно-правовая база и выявляются методические пробелы в регулировании. Авторы предлагают закрепить на законодательном уровне понятие ОНС, разработать методику их оценки и усовершенствовать процедуры принятия управленческих решений. В статье сформулированы рекомендации по оптимизации нормативного инструментария и механизмов сокращения объемов незавершенного строительства в целях повышения эффективности использования бюджетных средств.

Ключевые слова: объекты незавершенного строительства, средства федерального бюджета, управленческие решения, хозяйственный оборот, правовое регулирование, Счетная палата РФ

Для цитирования: Сафронова Н.Б., Полунина Е.А. Совершенствование методического инструментария, обеспечивающего сокращение объемов незавершенного строительства в России // Экономические системы. 2025. Том 18, № 3. С. 115–128. DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-3-115-128.

Original article

Improvement of methodological tools to reduce the volume of unfinished construction in Russia

Natalia B. Safronova^{1,2}✉, Ekaterina A. Polunina²

¹ Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

² The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

✉ safronova@ranepa.ru

Abstract. The management of unfinished construction projects (UCP) in Russia faces a number of systemic challenges, including the lack of uniform classification criteria and legal uncertainty. The article analyzes data from the Russian Federation's Accounts Chamber, reflecting the dynamics of UCP, examines the current regulatory framework, and identifies methodological gaps in regulation. The authors propose legally defining the concept of UCP, developing a methodology for their assessment, and improving decision-making procedures. Additionally, recommendations are formulated for optimizing regulatory tools and mechanisms to reduce the volume of unfinished construction, with the aim of enhancing the efficiency of budget fund utilization.

Keywords: unfinished construction projects, federal budget funds, management decisions, economic circulation, legal regulation, the Accounts Chamber of the Russian Federation

For citation: Safronova N.B., Polunina E.A. Improvement of methodological tools to reduce the volume of unfinished construction in Russia. *Economic Systems*. 2025;18(3):115-128. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-3-115-128.

Введение

Современная практика управления объектами незавершенного строительства (ОНС), находящихся в государственной собственности Российской Федерации, сталкивается с рядом системных проблем, требующих переосмысления в рамках нормативного регулирования. Ключевой проблемой является отсутствие единых критериев принятия управленческих решений в отношении таких ОНС, что создает значительные риски неэффективного использования бюджетных средств. В частности, не разработаны подходы к оценке ОНС, финансируемых за счет бюджетных средств, что затрудняет определение дополнительных ресурсов для их вовлечения в хозяйственный оборот. Это приводит к рискам неосвоения, нарушению сроков ввода объектов в эксплуатацию и системному росту неоправданных бюджетных расходов.

Кроме того, значимым фактором риска является правовая неопределенность в отношении самого понятия «незавершенное строительство», которое не имеет

законодательного закрепления. Отсутствие однозначного определения ОНС в правовом поле порождает противоречия в статистическом учете, когда одни и те же объекты могут классифицироваться по-разному в зависимости от применяемых форм отчетности. Это снижает достоверность данных и осложняет процесс контроля и управления государственными активами.

Несмотря на существующий нормативный инструментарий в сфере управления ОНС, процесс реализации соответствующих управленческих решений характеризуется наличием взаимосвязанных административных барьеров. Многоступенчатые процедуры межведомственного согласования, отсутствие эффективных механизмов документального подтверждения расходов по объектам, утратившим первичную учетную документацию, и правовая неопределенность не существуют изолированно, а взаимно усиливают друг друга. Данная статья посвящена вопросам комплексного устранения указанных ограничений, что позволит трансформировать нормативную базу в эффективный инструмент управления ОНС.

Основная часть

Согласно данным Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата), общее количество ОНС, находящихся в федеральной и региональной собственности (включая строящихся в соответствии с планом), по состоянию на 01.01.2025 составляет 55 010 при объеме фактических затрат в 5257, 5 млрд руб. [1].

Динамика ОНС демонстрирует неоднозначный характер при общей позитивной тенденции. С одной стороны, общий объем вложений в незавершенные объекты после снижения в 2017–2021 гг. (с 4162,9 до 3943,8 млрд руб.) резко вырос к 2024 г., достигнув 5257,5 млрд руб. – это на 33% выше минимума 2021 г. Такой рост может объясняться существенным увеличением цен на строительные ресурсы, а также запланированной реализацией наиболее капиталоемких объектов капитального строительства для достижения целей стратегических приоритетов страны. Следует учитывать, что статистические данные охватывают в том числе и объекты, которые находятся в стадии активной реализации.

С другой стороны, количество объектов незавершенного строительства (ОНС) последовательно сокращается – с 66 755 в 2017 г. до 55 010 в 2024 г. Наибольшее сокращение наблюдается в период 2022–2024 гг., что говорит о плавном переходе в устойчивую долгосрочную тенденцию снижения объемов ОНС, в то время как вопрос предупреждения возникновения таких объектов остается актуальным.

Несмотря на спад количества ОНС, одной из нерешенных приоритетных задач остается методология их классификации. Само по себе понятие «незавершенное строительство» остается не раскрытым в нормативно-правовом поле, что создает неопределенность их учета, поскольку отсутствие единых критериев отнесения объектов к данной категории может приводить к искажению статистики. Например, планомерно строящиеся объекты, сроки реализации которых изначально предполагают длительный период реализации в соответствии с утвержденной проектной документацией, в настоящее время учитываются в той же группе, что и объекты, строительство которых остановлено.

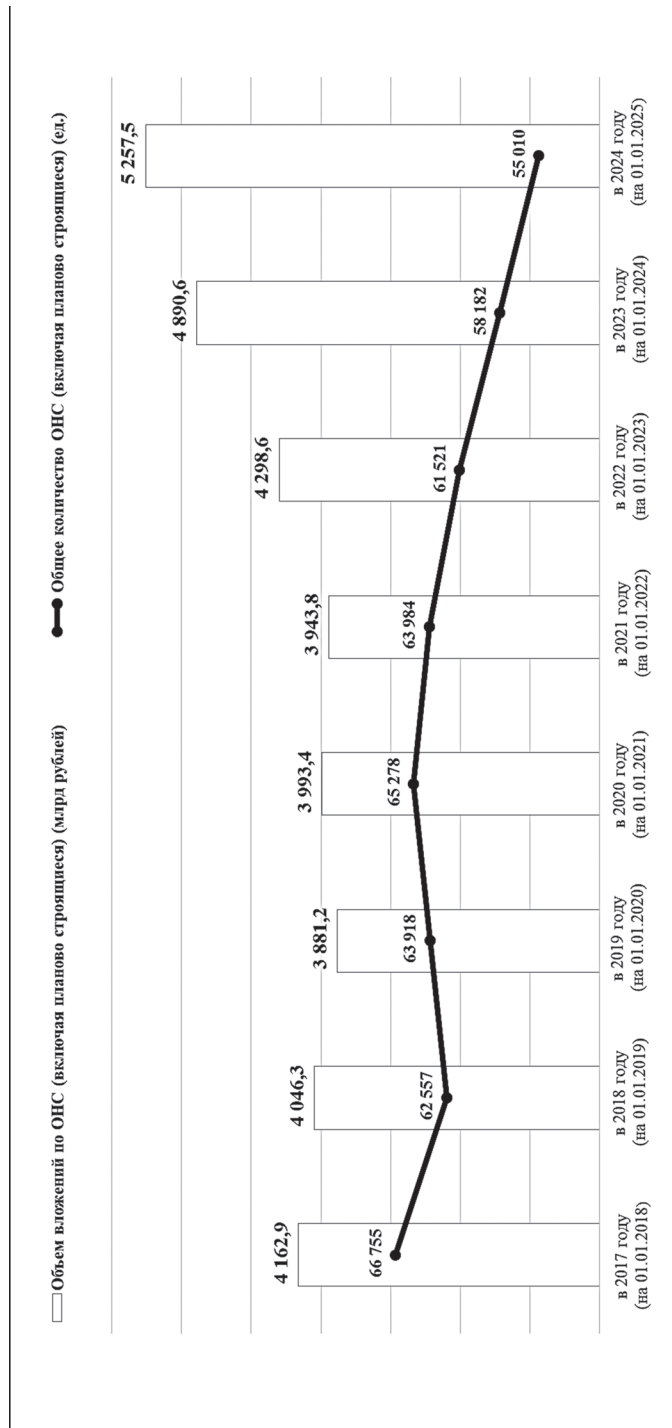


Рисунок 1 – Информация по общему объему вложений и количеству ОНС в федеральной и региональной собственности за 2017–2024 гг.

Источник: составлено авторами по данным [1].

Таким образом, несмотря на предпринимаемые меры, государственное управление незавершенным строительством остается ограниченным в условиях недостаточной проработанности нормативно-правовой базы, в том числе из-за терминологической неопределенности, что отмечают ряд исследователей этой проблемы.

В анализе текста Градостроительного кодекса Российской Федерации, проведенного П.А. Остапчук, отмечается, что ОНС не выделяются в отдельную категорию, а рассматриваются как составная часть более широкого понятия «объекты капитального строительства», не предусматривая для них отдельного правового регулирования. Автор предлагает рассматривать ОНС в контексте имущественного актива, требующего дополнительного финансирования для завершения строительства и достижения первоначальной цели строительства – ввода объекта в эксплуатацию в целях извлечения прибыли [2].

Д.А. Проскурякова, М.С. Попова, О.Б. Мезенина, анализируя методические указания по проведению инвентаризации ОНС, находящихся в федеральной собственности, утвержденные распоряжением Минимущества РФ от 18.01.2001 № 91-р [3], указывают на возможность идентификации ОНС уже на начальной стадии строительства, когда проектно-изыскательские работы завершены [4].

По мнению А.В. Меликян и С.С. Бочковой, ОНС представляют собой недвижимое имущество, находящееся в процессе качественного изменения и непригодное к использованию по целевому назначению из-за незавершенности строительных работ и отсутствия разрешения на ввод в эксплуатацию [5].

Счетная палата опирается на системное толкование норм Градостроительного кодекса. Согласно п. 10 ст. 1 Градостроительного кодекса, ОНС рассматриваются как подкатегория объекта капитального строительства, охватывающая здания и сооружения, строительство которых продолжается, приостановлено, законсервировано или окончательно прекращено, но не ликвидировано (снесено) в установленном порядке, а также как объекты, находящиеся в эксплуатации, по которым акты приемки еще не оформлены в установленном порядке [6]. При этом отмечается, что затраты, понесенные в связи со строительством объекта, например на разработку проектно-сметной документации, исходя из положений п. 10 ст. 1 Градостроительного кодекса, не могут быть отнесены к понятию «объект незавершенного строительства». Однако при составлении бюджетной и бухгалтерской отчетности указанные затраты включаются в состав сведений о вложениях в объекты недвижимого имущества, объекты незавершенного строительства (форма по ОКУД 0503190), сформированных на соответствующих счетах аналитического учета счета 110611000 «Вложения в основные средства – недвижимое имущество учреждения» [7].

Как следует из аналитического обзора Счетной палаты, отсутствие законодательного определения объектов незавершенного строительства (ОНС) существенно затрудняет разработку эффективных мер по сокращению их количества [8].

Основная причина связана с отсутствием унифицированных критериев отнесения строительных объектов к категории незавершенных. Это негативно влияет на организацию их учета, мониторинга и контроля, создавая предпосылки для неэффективного расходования бюджетных средств. Отсутствие четких правил идентификации ОНС делает невозможным точную оценку масштабов проблемы и разработку адекватных регулирующих мер.

Таким образом, отсутствие единообразия в трактовке определения ОНС свидетельствует о необходимости нормативного закрепления базовых терминов, что позволит унифицировать методику отчетности и минимизировать риски искажения данных.

Для решения указанных проблем требуются не просто уточнение понятийных аппаратов нормативных актов, но и разработка комплексной системы критериев классификации незавершенных строительных объектов. Создание такой системы позволит сформировать единую методическую базу для принятия управленческих решений и повысит эффективность государственного регулирования в данной области.

Правовую основу для работы с объектами незавершенного строительства формируют следующие постановления Правительства Российской Федерации:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.09.2021 № 1517 «О принятии решений о списании объектов незавершенного строительства или затрат, понесенных на незавершенное строительство объектов капитального строительства федеральной собственности, финансовое обеспечение которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета» (далее – постановление № 1517) [9] определяет условия и основания для принятия решения о списании ОНС и связанных с его строительством затрат, закрепляет требования к содержанию указанных решений и регламентирует процедуру межведомственного согласования.

Объектами списания могут быть ОНС, поставленные на государственный кадастровый учет и зарегистрированные в собственность Российской Федерации, а также затраты, связанные со строительством ОНС, включая проектные и изыскательские работы, если их финансирование осуществлялось из федерального бюджета.

Основаниями для списания ОНС являются отсутствие оснований для приватизации объекта, отказ единого института развития в жилищной сфере (например, ДОМ.РФ) от подготовки предложений по объекту в соответствии со ст. 11 Федерального закона «О содействии развитию жилищного строительства» или отказ органа государственной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления от безвозмездного принятия объекта.

Затраты могут быть списаны, если средства вложены в проектные или изыскательские работы, по которым документация не утверждена или устарела (более 5 лет), а также не включена в реестр типовой проектной документации или не признана экономически эффективной, отсутствуют основания для государ-

ственной регистрации прав на ОНС в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).

Комплект документов должен включать выписки из ЕГРН и реестра федерального имущества, а также первичные документы (акты КС-2, КС-3, КС-14, накладные ТОРГ-12 и др.).

После подготовки пакета документов проект решения о списании направляется на межведомственное согласование в Минэкономразвития России, Минфин России, Минстрой России, Росимущество, Казначейство России.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.2022 № 1295 «Об утверждении Положения о порядке формирования и ведения федерального реестра незавершенных объектов капитального строительства, составе включаемых в него сведений и порядке предоставления таких сведений» [10] регулирует порядок формирования и ведения федерального реестра незавершенных объектов капитального строительства (далее — реестр ОНС), включая состав сведений и правила их предоставления. В реестр ОНС включаются объекты, находящиеся в государственной (федеральной, региональной) или муниципальной собственности, а также принадлежащие юридическим лицам, если их строительство или реконструкция финансировались полностью или частично из федерального бюджета, в том числе до вступления в силу указанного постановления.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.07.2022 № 1333 «О последствиях включения объекта незавершенного строительства, строительство, реконструкция которого осуществлялись полностью или частично за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и не завершены, в федеральный реестр незавершенных объектов капитального строительства, в региональный реестр незавершенных объектов капитального строительства» [11] (далее — постановление № 1333) определяет алгоритмы принятия управленческих решений в отношении ОНС: завершение строительства (реконструкции), приватизация (отчуждение), снос и списание, передача из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность и последующее включение в ведомственный план по снижению количества ОНС.

Для структуризации различных подходов авторами разработана классификация категорий управленческих решений на основе анализа постановления № 1333, а также с учетом экономической конъюнктуры и принципов эффективного управления государственными ресурсами, которая представлена в табл. 1.

Проведенный Счетной палатой анализ объекта незавершенного строительства (здания № 6 МРНЦ в г. Обнинске, предназначенного для размещения Федерального банка тканей и образцов крови граждан, подвергшихся радиационному воздействию) выявил существенные экономические риски, связанные с планируемым выделением бюджетных ассигнований в объеме 986 426,0 тыс. руб. и сроком ввода в эксплуатацию в 2027 г. [1]. Несмотря на согласование данного управленческого решения с Минстроем России и его утверждение президиумом Правительственной комиссии по региональному развитию, текущие технико-

Таблица 1 – Классификация категорий управленческих решений в отношении ОНС

Категория управленческого решения	Критерии в соответствии с постановлением № 1333	Риск реализации	Признак объекта
Завершение строительства (реконструкции) ОНС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая готовность объекта – не менее 50%. 2. Соотношение произведенных бюджетных затрат к необходимым для завершения и ввода в эксплуатацию — $\geq 0,5$. 3. Наличие предложения главного распорядителя бюджетных средств (ГРБС) о дальнейшей эксплуатации объекта 	Дефицит финансирования по объекту, связанный с ограниченными инвестиционными возможностями федерального бюджета	Объекты с минимальными сроками консервации, сохраняющие конструктивные и эксплуатационные характеристики без критических повреждений
Приватизация (отчуждения) ОНС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предложение ГРБС о приватизации. 2. Техническая готовность объекта – не менее 50%. 3. Наличие правоустанавливающих документов 	Отсутствие рыночного спроса и инвесторов, готовых завершить строительство	Объекты, не являющиеся стратегически значимыми для федеральных нужд, но потенциально привлекательные для частных инвесторов (например, незавершенные автостоянки, придорожные сервисные комплексы)
Снос и списание ОНС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие правоустанавливающих документов. 2. Срок приостановки строительства — 5 лет и более. 3. Техническая готовность объекта – менее 50%. 4. Соотношение произведенных бюджетных затрат к необходимым для завершения и ввода в эксплуатацию – $< 0,5$. 5. Отсутствие потребности в объекте у ГРБС 	Высокая стоимость демонтажа и утилизации строительного мусора, а также полная потеря ранее выделенных бюджетных средств	Аварийные объекты с необратимыми повреждениями (разрушенные опоры, деформированные дорожные полотна), восстановление которых экономически неоправданно. Кроме того, объекты, утрачивающие социально-экономическую значимость для развития территорий
Передача объекта ОНС из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подтверждение целесообразности завершения или сноса от региональных или муниципальных органов. 2. Согласие ГРБС на передачу 	Затяжные судебные разбирательства, касающиеся передачи объектов, которые не являются объективно необходимыми для решения вопросов местного значения	Объекты, соответствующие региональным программам развития, но не включенные в федеральные проекты

Источник: составлено авторами с учетом [11].

экономические показатели объекта ставят под сомнение эффективность предполагаемых капитальных вложений. Согласно представленной классификации управленческих решений (см. табл. 1), анализ текущего состояния объекта позволяет сделать вывод о целесообразности его сноса. Однако следует подчеркнуть, что в отсутствие единой методики оценки ОНС данное заключение носит оценочный характер. Вывод базируется на следующих показателях:

- уровень физического износа превышает 90%;
- отсутствует актуальная проектно-сметная документация и официальные результаты технического обследования;
- длительный период простоя (с 2009 г.) без консервации;
- соотношение фактических затрат (63 036,5 тыс. руб.) [12] к требуемым для завершения строительства средствам (986 426,0 тыс. руб.) составляет около 6%.

В подобных условиях существует серьезный риск возникновения «долгостроя», поскольку хронический дефицит финансирования вынуждает регулярно привлекать дополнительные бюджетные средства, что приводит к постоянному переносу сроков ввода объекта в эксплуатацию.

В рассматриваемом случае отсутствие методики оценки экономической целесообразности достройки объектов с высокой степенью износа не позволяет провести комплексный анализ потенциальной эффективности бюджетных инвестиций. Это создает прецедент принятия решений в условиях нормативной необоснованности, когда реальная стоимость завершения строительства и перспективы дальнейшей эксплуатации объекта остаются неопределенными. С учетом изложенного планируемая реализация утвержденного управленческого решения создает значительные риски неэффективного использования бюджетных средств. В отсутствие единой методической базы для оценки ОНС на государственном уровне невозможно достоверно определить:

- фактическую стоимость завершения строительства;
- экономическую целесообразность дальнейшего финансирования;
- потенциальную эффективность вовлечения объекта в хозяйственный оборот.

Согласно данным мониторинга Счетной палаты, значительная часть объемов незавершенного строительства формируется не из-за фактической незавершенности работ, а по причине утраты первичной документации в связи с истечением сроков ее хранения.

Одним из примеров, иллюстрирующих данный тезис, является строительство участка автодороги А-375 «Восток» в Приморском крае, реализация которого началась в 1995 г. Несмотря на то, что затраты на разработку проектной документации составили 5,5 млн руб., дальнейшее строительство не началось ввиду отсутствия экономической целесообразности – транспортная связь между регионами к моменту завершения проектных работ уже была обеспечена альтернативными маршрутами [13]. Тем не менее списать затраты по этому объекту невозможно, поскольку действующее законодательство, в частности постановление № 1517, требует обязательного документального подтверждения расходов для согласования такого управленческого решения.

Позиция Минфина в данном вопросе основывается на нормах Федерального закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [14], который обязывает экономических субъектов обеспечивать сохранность первичных документов в течение установленных сроков. Однако законодательство одновременно устанавливает предельный срок хранения таких документов, который, согласно п. 594 Перечня типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения, утвержденного приказом Росархива от 28.12.2021 № 142 [15], составляет 5 лет для актов сдачи-приемки, накладных и ведомостей выполненных работ по инженерным изысканиям и проектным работам. Это создает правовую коллизию: государственные органы требуют документального обоснования для списания ОНС, но сама возможность предоставления таких документов зачастую отсутствует ввиду истечения сроков их хранения.

Сложившаяся ситуация иллюстрирует существующие противоречия в нормативном обеспечении принятия решений относительно ОНС. С одной стороны, отсутствие механизма списания затрат при утрате проектной документации приводит к сохранению на балансе неликвидных активов, что противоречит принципам бюджетной эффективности. С другой стороны, несмотря на наличие разработанного инструментария для сокращения незавершенного строительства, его практическое применение блокируется нормативными противоречиями.

Кроме того, аналогичные риски сохраняются и для новых объектов. Отсутствие комплексного подхода к долгосрочному архивному хранению учетной документации и гибкому механизму списания затрат создает предпосылки для повторения ситуации в будущем.

Проведенный анализ позволил авторам выявить ряд направлений совершенствования нормативно-методической базы для принятия управленческих решений в сфере ОНС. К ним относятся:

- неразвитость понятийного аппарата;
- размытые критерии отнесения объектов к категории незавершенных;
- короткие (5 лет) сроки хранения проектной документации на объекты строительства с бюджетным финансированием;
- отсутствие методики оценки различных сценариев принятия управленческих решений.

Указанные проблемы, а также требующие доработки механизмы принятия и реализации управленческих решений приводят к пробелам в бюджетном планировании и неэффективному распоряжению государственными ресурсами.

Заключение

Проблема управления ОНС в России остается одной из самых сложных и многогранных в сфере государственного строительства в связи с отмеченными актуальными методическими и нормативными вопросами. Как показывает анализ, одним из существенных препятствий на пути решения проблемы остается правовая неопределенность. Отсутствие законодательно закрепленного опре-

деления ОНС порождает противоречия в учете, затрудняет мониторинг и делает практически невозможной достоверную оценку масштабов явления. Это, в свою очередь, ведет к искажению статистики, необоснованному занижению объемов незавершенного строительства и, как следствие, к нерациональному распределению бюджетных средств.

Дополнительным осложняющим фактором выступает отсутствие эффективных механизмов списания затрат по объектам, утратившим первичную документацию. В результате даже давно завершенные объекты продолжают числиться в категории незавершенных. Кроме того, недостаточная проработанность критериев оценки технической готовности и экономической целесообразности достройки ОНС приводит к принятию решений, которые не всегда учитывают реальное состояние объектов и потенциальную эффективность их дальнейшего финансирования.

Очевидно, что для кардинального улучшения ситуации требуется не просто точечное совершенствование нормативной базы, а комплексный пересмотр подходов к управлению ОНС.

В первую очередь необходимо законодательно закрепить само понятие ОНС, устранив существующую правовую неопределенность. Это предполагает не только формальное определение в Градостроительном или Гражданском кодексах, но и разработку детальных критериев отнесения объектов к данной категории — с учетом степени готовности, наличия фундамента, связи с землей, сроков консервации и других технико-экономических параметров. Параллельно необходимо утвердить единые методики оценки ОНС, включая алгоритмы расчета целесообразности их достройки или списания (сноса), чтобы исключить субъективизм в принятии управленческих решений.

Особое внимание следует уделить нормативному регулированию работы с объектами, утратившими первичную документацию. Здесь предлагается предусмотреть упрощенный порядок согласования проектов решений о списании, исключающий директивный характер представления первичных учетных документов.

Только системный подход, сочетающий нормативное закрепление ключевых понятий, совершенствование учетных процедур и внедрение экономически обоснованных и действенных механизмов принятия управленческих решений позволит выйти на устойчивое снижение незавершенного строительства. Решение этих задач не только повысит эффективность управления государственной собственностью, но и значительно снизит риски нецелевого использования бюджетных средств, обеспечив более рациональное распоряжение ресурсами в интересах экономического развития страны.

Список источников

1. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2024 год // Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://ach.gov.ru/audit/budget-2024> (дата обращения: 28.07.2025).

2. *Останчук П.А.* Объект незавершенного строительства в законе и правовой доктрине, его имущественная ценность // *Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2024»*. Москва : МОО СИПНН Н.Д. Кондратьева, 2024.

3. Распоряжение об организации учета и вовлечении в хозяйственный оборот объектов незавершенного строительства, находящихся в федеральной собственности от 18 января 2001 г. № 91-р / Министерство имущественных отношений Российской Федерации. – Документ не опубликован.

4. *Проскурякова Д.А., Попова М.С., Мезенина О.Б.* Особенности объектов незавершенного строительства: определение, регистрация прав // *Материалы XVII Всероссийской (национальной) науч.-техн. конференции студентов и аспирантов*. Екатеринбург : УГЛТУ, 2021. С. 346–349.

5. *Меликян А.В., Бочкова С.С.* К вопросу об определении понятия «объект незавершенного строительства» // *Образование и право*. 2024. № 6. С. 368–374.

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

7. Анализ результативности мер, принимаемых органами исполнительной власти Российской Федерации, направленных на сокращение объемов и количества объектов незавершенного строительства в 2017–2018 годах и за истекший период 2019 года : отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия // *Счетная палата Российской Федерации*. URL: <https://ach.gov.ru/checks/9421> (дата обращения: 28.07.2025).

8. Бюллетень Счетной палаты № 11 (276) 2020 г. // *Счетная палата Российской Федерации*. URL: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-11-276-2020-g> (дата обращения: 28.07.2025).

9. О принятии решений о списании объектов незавершенного строительства или затрат, понесенных на незавершенное строительство объектов капитального строительства федеральной собственности, финансовое обеспечение которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета : постановление Правительства Рос. Федерации от 07.09.2021 № 1517 // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2021. № 38. Ст. 6626.

10. Об утверждении Положения о порядке формирования и ведения федерального реестра незавершенных объектов капитального строительства, составе включаемых в него сведений и порядке предоставления таких сведений : постановление Правительства Рос. Федерации от 18 июля 2022 г. № 1295 // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 30. Ст. 5626.

11. О последствиях включения объекта незавершенного строительства, строительство, реконструкция которого осуществлялись полностью или частично за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и не завершены, в федеральный реестр незавершенных объектов капитального строительства, в региональный реестр незавершенных объектов капитального строительства : постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июля 2022 г. № 1333 // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 31. Ст. 5720.

12. Система автоматизации процессов административно-хозяйственной деятельности центрального аппарата Министерства здравоохранения Российской Федерации: программный комплекс – Москва. URL: <https://svod.minzdrav.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2025).

13. Аудит реализации мер, принимаемых Федеральным дорожным агентством и подведомственными ему учреждениями, по сокращению объемов незавершенного строи-

тельства по автомобильным дорогам федерального значения за период 2017–2022 годов : отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия // Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://ach.gov.ru/checks/38669> (дата обращения: 28.07.2025).

14. О бухгалтерском учете : Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 50. Ст. 7344.

15. Об утверждении Перечня типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения : приказ Федерального архивного агентства Российской Федерации от 28.12.2021 № 142. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727902392> (дата обращения: 28.07.2025).

References

1. Conclusion of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the report on the execution of the federal budget for 2024. Accounts Chamber of the Russian Federation. URL: <https://ach.gov.ru/audit/budget-2024>. (In Russ.).

2. Ostapchuk P.A. The object of unfinished construction in law and legal doctrine, its property value. In: Materials of the International Youth Scientific Forum «Lomonosov – 2024». Moscow : MOO SIPNN N.D. Kondratieva, 2024. (In Russ.).

3. Order on the organization of accounting and involvement in economic turnover of unfinished construction objects under federal ownership (No. 91-r of January 18, 2001). Ministry of Property Relations of the Russian Federation. Unpublished. (In Russ.).

4. Proskuryakova D.A., Popova M.S., Mezenina O.B. Features of unfinished construction objects: definition, registration of rights. In: Materials of the XVII All-Russian (National) Scientific and Technical Conference of Students and Postgraduates. Yekaterinburg : UGLTU, 2021. P. 346-9. (In Russ.).

5. Melikyan A.V., Bochkova S.S. On the definition of the concept of «unfinished construction object». *Education and Law*. 2024;(6):368-74. (In Russ.).

6. Urban Planning Code of the Russian Federation: Federal Law No. 190-FZ of December 29, 2004. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2005;(1, part 1):Art. 1. (In Russ.).

7. Analysis of the effectiveness of measures taken by the executive authorities of the Russian Federation aimed at reducing the volume and number of unfinished construction projects in 2017-2018 and for the past period of 2019 : report on the results of an expert-analytical event. Accounts Chamber of the Russian Federation. URL: <https://ach.gov.ru/checks/9421>. (In Russ.).

8. Bulletin of the Accounts Chamber No. 11 (276) 2020. Accounts Chamber of the Russian Federation. URL: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoy-palaty-11-276-2020-g>. (In Russ.).

9. On making decisions on the write-off of unfinished construction objects or costs incurred for unfinished construction of federally owned capital construction facilities financed from the federal budget : Decree of the Government of the Russian Federation No. 1517 of September 7, 2021. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2021;(38):Art. 6626. (In Russ.).

10. On approval of the Regulations on the procedure for the formation and maintenance of the federal register of unfinished capital construction facilities, the composition of the information included in it, and the procedure for providing such information : Decree of the Government of the Russian Federation No. 1295 of July 18, 2022. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2022;(30): Art. 5626. (In Russ.).

11. On the consequences of including an unfinished construction object, the construction or reconstruction of which was carried out fully or partially at the expense of the budgets of the budgetary system of the Russian Federation and was not completed, in the federal register of

unfinished capital construction facilities, in the regional register of unfinished capital construction facilities : Decree of the Government of the Russian Federation No. 1333 of July 26, 2022. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2022;(31):Art. 5720. (In Russ.).

12. System for automation of administrative and economic processes of the central office of the Ministry of Health of the Russian Federation: software complex. Moscow. URL: <https://svod.minzdrav.gov.ru> (In Russ.).

13. Audit of the implementation of measures taken by the Federal Road Agency and its subordinate institutions to reduce the volume of unfinished construction on federal highways for the period 2017-2022 : report on the results of an expert and analytical event. Accounts Chamber of the Russian Federation. URL: <https://ach.gov.ru/checks/38669>. (In Russ.).

14. On accounting : Federal Law No. 402-FZ of December 6, 2011. *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2011;(50):Art. 7344. (In Russ.).

15. On approval of the List of standard archival documents generated in the scientific, technical, and production activities of organizations, indicating storage periods : order of the Federal Archival Agency of the Russian Federation No. 142 of December 28, 2021. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727902392>. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Наталья Борисовна Сафронова – доцент кафедры организации строительства и управления недвижимостью Московского государственного строительного университета, доцент кафедры общегуманитарных дисциплин Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Россия, safronova@ranepa.ru;

Екатерина Александровна Полунина – магистр по направлению «Государственный аудит» (38.04.09) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Россия, polunina_e@inbox.ru.

Natalia B. Safronova – associate professor of the Department of construction organization and real estate management Moscow State University of Civil Engineering, associate professor of the Department of general humanities of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, safronova@ranepa.ru;

Ekaterina A. Polunina – master in the «State Audit» (38.04.09) of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, polunina_e@inbox.ru.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 26.07.2025; одобрена после рецензирования 30.08.2025; принята к публикации 05.09.2025.

The article was submitted 26.07.2025; approved after reviewing 30.08.2025; accepted for publication 05.09.2025.