

Экономические системы. 2025. Том 18, № 3. С. 152–162.
Economic Systems. 2025;18(3):152-162.



Научная статья
УДК 338.24

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-3-152-162

Разработка концептуальных положений реализации стратегии обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия

Дмитрий Владленович Бондаренко

Российский университет кооперации, Мытищи, Россия

✉ Dmitriy888888@yahoo.com

Аннотация. В представленной научной статье проведен контент-анализ подходов к пониманию сущности понятия «экономическая безопасность предприятия». Выделены основные объектные характеристики и акценты, позволившие составить контент-карту вариативных проекций, определяющих сущность понятия. Сделан вывод о том, что термин следует рассматривать многоаспектно, с учетом отраслевой специфики принадлежности организации и влияния стейкхолдеров. Разработана авторская модель обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия с учетом стейкхолдерского подхода.

Непосредственно дефиницию «экономическая безопасность предприятия» мы предлагаем понимать как сбалансированное состояние взаимодействия стейкхолдеров под воздействием как внешних, так и внутренних угроз, обеспечивающее достижение стратегических ориентиров предприятия, а также оперативную адаптацию к возникающим стрессовым событиям на основе современных методов проектных решений. Для разработки стратегии обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий предложен авторский алгоритм устранения стрессовых событий.

Ключевые слова: алгоритм, стейкхолдеры, стратегия, риски, угрозы, факторы экономической безопасности, экономическая безопасность предприятия

Для цитирования: Бондаренко Д.В. Разработка концептуальных положений реализации стратегии обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия // Экономические системы. 2025. Том 18, № 3. С. 152–162. DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-3-152-162.

Original article

Development of conceptual provisions for the implementation of the strategy for ensuring the economic security of an industrial enterprise

Dmitry V. Bondarenko

Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia

✉ Dmitriy888888@yahoo.com

Abstract. In the presented scientific article, a content analysis of approaches to understanding the essence of the concept of «economic security of an enterprise» is carried out. The main object characteristics and accents are highlighted, which made it possible to make a content map of variable projections defining the essence of the concept. It is concluded that the term should be considered in a multidimensional way, taking into account the industry specifics of the organization's affiliation and the influence of stakeholders. The author's model of ensuring the economic security of an industrial enterprise has been developed taking into account the stakeholder approach.

We propose to understand the definition of «economic security of an enterprise» directly as a balanced state of interaction between stakeholders under the influence of both external and internal threats, ensuring the achievement of strategic guidelines of the enterprise, as well as operational adaptation to emerging stressful events based on modern methods of design solutions. To develop a strategy for ensuring the economic security of industrial enterprises, the author's algorithm for eliminating stressful events is proposed.

Keywords: algorithm, stakeholders, strategy, risks, threats, factors of economic security, economic security of the enterprise

For citation: Bondarenko D.V. Development of conceptual provisions for the implementation of the strategy for ensuring the economic security of an industrial enterprise. *Economic Systems*. 2025;18(3):152-162. (In Russ.). DOI 10.29030/2309-2076-2025-18-3-152-162.

Введение

Последние годы можно назвать сложными относительно появления новых угроз макроэкономического масштаба, которые оказались мало прогнозируемыми, но имеющими амбивалентное влияние на сектора национальной экономики, комплексы и отрасли. В качестве примера следует привести пандемию коронавируса, недружественную политику зарубежных стран из-за позиции по Украине, усиление процессов трудовой миграции и т. д. Все вышеперечисленные обстоятельства приводят к необходимости оперативного реагирования со стороны

национальных и региональных органов власти на происходящие стрессовые события и выработки адаптационных инструментов по управлению угрозами для ликвидации их вероятности трансформироваться в реальные риски. Поэтому в сжатые сроки по всей вертикали управленческой линейки были разработаны комплексы мер и проектных решений, способных противостоять текущим и реальным угрозам.

Особая роль в достижении национальных и региональных целей развития отводится отдельным субъектам бизнеса. Именно их возможности и имеющиеся мощности позволили удержать экономику страны от спада, уменьшить зависимость от импорта, обеспечить продовольственную безопасность, гарантировать разработку сквозных цифровых технологий и технологических решений для создания конкурентных преимуществ предприятиям и их наращивания в условиях нестабильности и неопределенности протекающих процессов. При этом векторы оперативной государственной политики направлены на стимулирование развития бизнес-структур, предоставление им новых форм поддержки, новых инструментов кредитования и т. д., что в целом должно способствовать поддержанию трендов экономического роста и достижения запланированных государственных целей.

Обоснование векторов государственных и региональных трансформаций должно опираться на текущее состояние бизнес-структур, их устойчивое функционирование под воздействием различных рисков и новых угроз, возможности достижения конкурентных преимуществ, а в общем данные параметры можно идентифицировать в комплексе как экономическую безопасность.

Основная часть

Проблематика исследования разносторонних вопросов обеспечения экономической безопасности на микроуровне рассматривается в трудах ученых, начиная с конца XX в. Причем в последние годы все активнее предлагаются новые векторы качественных процессов (инновационных, цифровых, информационных и т. д.) для повышения уровня экономической безопасности бизнес-структур, а также новых механизмов обеспечения их устойчивости и конкурентоспособности в условиях нестабильности ситуации на мировой арене и как следствие, возникающих разносторонних рисков событий внутри страны, отдельных регионов и муниципалитетов.

Опираясь на разработки современных отечественных авторов, можно сделать вывод о том, что экономическая безопасность бизнес-структур ($ЭБ_{бс}$) является комплексным условием их функционирования, которое обеспечивается разносторонними мультиатрибутивными параметрами, состояние которых обеспечивается за счет как внутренних, так и внешних факторов [1].

Проведенный контент-анализ встречающихся в литературе подходов к трактовке понятия «экономическая безопасность предприятия» (далее – $Э_{бп}$) позволил сделать вывод о том, что базовым фундаментом категориального аппарата

являются многоаспектные проекции, которые теми или иными авторами определены в качестве приоритетов (табл. 1).

Таблица 1 – Контент-карта вариативных проекций, определяющих сущность понятия Э_{бп}

Автор	Проекция-вариаторы									
	Комплекс мероприятий, проектов	«Самовыживание»	Минимизация рисков	Защищенность от угроз	Стабильное развитие	Обеспеченность ресурсами	Оптимальное (эффективное) использование ресурсов	Устойчивость к угрозам	Обеспечение текущей деятельности	Возможности воспроизводственных процессов
Есембекова А.Ж. [2]				+	+					
Бариленко В.И. [3]										+
Зайцев Г.Н. [4]		+						+		
Платонова И.В., Горковенко Е.В., Кузнецова А.А. [5]							+	+	+	
Десятниченко Д.Ю. [6]		+			+			+		
Шульц В.Л. [1]				+						
Бисултанова М.Б. [7]	+									
Соколов А.П., Борок И.Г. [8]			+				+		+	

Источник: составлено автором.

Как видим, экономическую безопасность предприятия различные авторы рассматривают с позиции системного, ресурсного, организационного, риск-ориентированного, функционального, тактического и стратегического, проектного подходов, каждый из которых заслуживает отдельного внимания и является приемлемым в современных условиях хозяйствования.

Например, весьма интересным является подход, предложенный в диссертационном исследовании М.Б. Бисултановой. В понимании автора экономическую безопасность предприятия необходимо рассматривать «как проект, обладающий набором специфических характеристик, успешность реализации которого оценивается с помощью иерархической системы детерминант (финансовая,

производственная, информационная и др.), детализированных в частных показателях, для которых обоснованы пороговые значения, что позволяет интегрировать управление обеспечением экономической безопасностью в систему проектного управления организации в целом» [7].

Ввиду активного внедрения цифровых технологий в практике ведения бизнеса субъектами предпринимательства Н.А. Кулагина, Е.М. Чепикова и Р.М. Мугутдинов выделяют дефиницию «Экономическая безопасность цифрового предприятия». По мнению авторов, «это такое состояние организации, при котором она способна эффективно определять направления и масштабы трансформации бизнеса и изменения в информационной инфраструктуре, а также эффективно противостоять бизнес- и технологическим угрозам, связанным с этой трансформацией в целях достижения своих стратегических приоритетов» [9].

Следует отметить, что некоторые ученые сущностные особенности указанного термина рассматривают применительно к отдельной отрасли. Например, О.В. Атаманова в своей диссертации сделала акцент на механизме обеспечения $\mathcal{E}_{\text{бп}}$ с учетом специфики молокоперерабатывающей отрасли. Автором дается следующая вариация этого определения: «Состояние хозяйственной системы предприятия, позволяющее обеспечивать устойчивость и стабильность всех его основных элементов и своевременно реагировать на внутренние и внешние дестабилизирующие факторы на всех стадиях производственного цикла с целью не только эффективного и динамичного развития хозяйствующего субъекта данной отрасли пищевой промышленности, но и обеспечения продовольственной безопасности РФ» [10].

Подводя итог представленным выше терминологическим вариациям понятийного аппарата, следует сделать выводы, что $\mathcal{E}_{\text{бп}}$ представляет собой комплексное состояние, в котором аккумулировано:

- наличие и эффективное управление ресурсным потенциалом;
- возможности обеспечения расширенных воспроизводственных процессов в условиях неопределенности;
- противостояние к рисковому событиям и угрозам;
- совокупность мероприятий по нивелированию рисков;
- учет специфики отдельной отрасли.

Однако, на наш взгляд, весьма недооценен стейкхолдерский подход к пониманию сущности термина $\mathcal{E}_{\text{бп}}$, хотя встречаются работы, в которых авторы указывают на важность интересов стейкхолдеров при разработке комплексного механизма обеспечения экономической безопасности компании, называя данный аргумент в качестве важного условия [11].

В 1984 г. R.E. Freeman опубликовал свой научный труд, в котором предпринял попытку описать влияние объединенных групп заинтересованных пользователей на управленческие процессы, тем самым впервые охарактеризовал специфику стейкхолдерского подхода [12].

Как справедливо отмечают современники, сущность стейкхолдерского подхода можно представить в виде соблюдения баланса интересов вовлеченных

в управленческий процесс сторон для эффективного решения задачи системы, которую автор представляет как некую обособленную среду, в которой осуществляются внутренние взаимоотношения [13].

Причем, по мнению ряда исследователей необходимо учитывать, что деятельность организации сопряжена с ежедневными взаимодействиями с различными группами заинтересованных лиц в зависимости от оперативных и стратегических целей развития компании. Поэтому одни партнеры могут быть на определенных временных интервалах более важными, а другие – менее важными, что приводит к проявлению так называемой асимметрии [13].

Таким образом, опираясь на основы стейкхолдерского подхода, нами предложена концептуальная модель обеспечения экономической безопасности предприятия с учетом современных аспектов организации бизнеса (рис. 1).

Согласно представленной схеме, экономическая безопасность предприятия может быть обеспечена вследствие гармонизации процессов взаимоотношений между внешними и внутренними участниками. К первой группе мы относим персонал компании, ее руководство и собственников. К участникам второй группы отнесены заказчики, финансово-кредитные учреждения, органы власти, инвесторы, контролирующие органы, покупатели и поставщики, а также рынок труда. Эффект гармонизации отношений стейкхолдеров может быть как положительный, который заключается в положительной динамике важнейших социально-экономических индикаторов, так и отрицательный (причем в случае отрицательных последствий взаимоотношений возникает ситуация, которую мы предлагаем называть «стресс-событие»).

Таким образом, по нашему мнению, под экономической безопасностью промышленного предприятия следует понимать сбалансированное состояние взаимодействия стейкхолдеров под воздействием как внешних, так и внутренних угроз, обеспечивающее достижение стратегических ориентиров предприятия, а также оперативную адаптацию к возникающим стрессовым событиям на основе современных методов проектных решений.

При возникновении различного рода стрессовых ситуаций необходимо оперативное вмешательство для уменьшения последствий экономического, социального, правового характера на бизнес-деятельность, что предполагает применение соответствующего инструментария. В данном случае может быть применен алгоритм, представленный схематично на рис. 2.

Как видим, базовым условием для начала устранения стрессовых событий в системе $\mathcal{E}_{\text{бп}}$ является многоаспектный анализ причин.

Для реализации указанной задачи могут быть использованы разнообразные стратегические методы – как традиционные (SWOT-анализ, PEST-анализ, STEP-анализ, различные вариации метода анализа профиля среды, корреляционно-регрессионный анализ, экономико-математическое моделирование, ситуационный анализ и т. д.), так и методы экспресс-анализа (бальной оценки, ранжирования факторов с привлечением экспертов, анкетирование респондентов и различные опросы) [14].

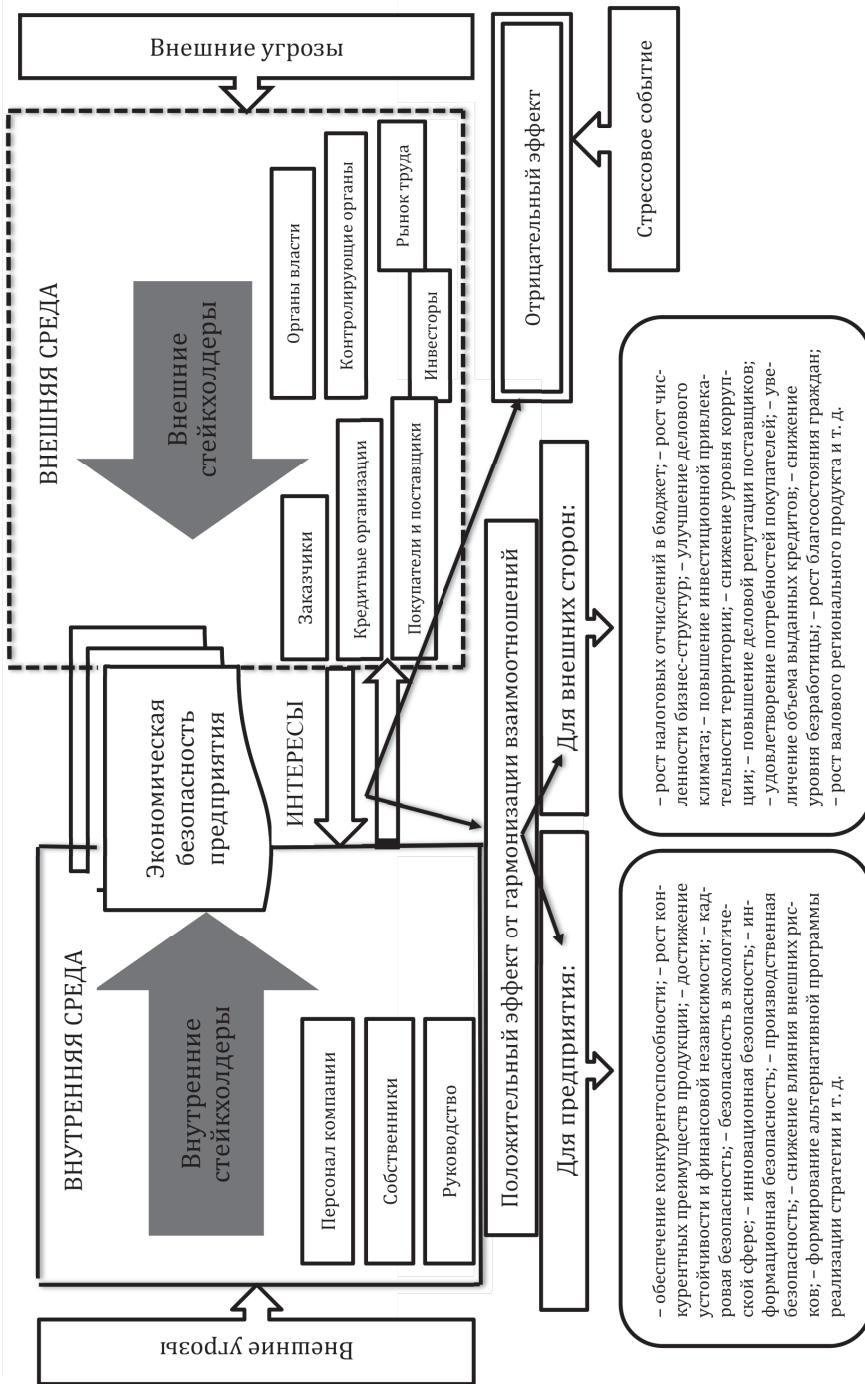


Рисунок 1 – Авторская модель обеспечения экономической безопасности предприятия с учетом стейкхолдерского подхода



Рисунок 2 – Авторский алгоритм устранения стрессовых событий в системе экономической безопасности предприятия

Заключение

Траектории обеспечения устойчивого развития современных предприятий неоднородны, так как имеется прямая зависимость от многоаспектных угроз (как внутренних, так и внешних), которые, порой, носят комплексный характер, затрагивают внутренние инварианты – составляющие экономической безопасности бизнес-структур, а также оказывают непосредственное влияние на оперативность реакции руководства в части применения антикризисных, превентивных, стратегических инструментов нивелирования рисков событий. При этом устойчивость бизнес-субъекта и его экономическая безопасность являются в данном случае следствием положительного эффекта от результативности сбалансированности интересов стейкхолдеров, что является базовым правилом при разработке стратегии функционирования предприятия, а также условием рациональности организационных процессов в цепочке «производство – переработка – сбыт».

Список источников

1. Шульц В.Л., Юрченко А.В., Рудченко А.Д. Безопасность предпринимательской деятельности : учебник для вузов / под ред. В.Л. Шульца. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2020.
2. Есембекова А.Ж. Финансовая безопасность – основа финансовой устойчивости // Проблемы современной экономики : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2016 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2016. С. 89–91.
3. Бариленко В.И. Экономический анализ как основа антикризисного регулирования хозяйственной деятельности предприятия / под ред. В.И. Бариленко. Саратов : ИЦ «Наука», 2010.
4. Зайцев Г.Н. Экономическая безопасность организации в условиях финансового кризиса. Санкт-Петербург : Питер, 2017.
5. Платонова И.В., Горковенко Е.В., Кузнецова А.А. Исследования технико-технологической безопасности организации // Перспективы развития биоэкономики : материалы VI Национальной науч.-практ. конф. научных сотрудников, специалистов, преподавателей, аспирантов и студентов. Воронеж, 2019. С. 64–65.
6. Десятниченко Д.Ю., Десятниченко О.Ю., Остапенко В.В. Угрозы финансовой безопасности устойчивого функционирования предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 4. С. 75–81.
7. Бисултанова М.Б. Обеспечение экономической безопасности организации на основе проектного подхода: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2019.
8. Соколов А.П., Борок И.Г. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 1, № 10 (106). С. 36–44.
9. Кулагина Н.А., Чепикова Е.М., Музутдинов Р.М. Механизм выявления угроз экономической безопасности цифрового предприятия в инновационных условиях ведения бизнеса // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 1. С. 115–126.
10. Атаманова О.В. Оценка уровня экономической безопасности молокоперерабатывающей промышленности Брянской области: автореф. дис. канд. экон. наук. Москва, 2012.

11. Личак Р.А. Анализ требований ключевых стейкхолдеров как условие обеспечения экономической безопасности корпораций // Анализ и современные информационные технологии в обеспечении экономической безопасности бизнеса и государства : сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов. РЭУ им. Г.В. Плеханова. Москва, 2016.

12. Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston: Harpercollins College Div, 1984.

13. Теория и практика стратегического управления экономическими системами / И.Л. Авдеева [и др.]. Орёл, 2021.

14. Кулагина Н.А., Чепикова Е.М., Логачева Н.А. Методический подход к исследованию экономической безопасности цифрового предприятия через структурирование угроз стратегическому развитию // Вестник Академии знаний. 2023. № 2 (55). С. 134–138.

References

1. Shultz V.L., Yurchenko A.V., Rudchenko A.D. Safety of entrepreneurial activity : textbook for universities / ed. by V.L. Shultz. 2nd ed., revised and add. Moscow : Yurait, 2020. (In Russ.).

2. Yesembekova A.Zh. Financial security is the basis of financial stability. Problems of modern economics : proceedings of the II International Scientific Conference (Chelyabinsk, October 2016). Chelyabinsk : Two Komsomolets, 2016. P. 89–91. (In Russ.).

3. Barilenko V.I. Economic analysis as the basis of anti-crisis regulation of the economic activity of the enterprise / ed. by V.I. Barilenko. Saratov : Scientific Research Center «Nauka», 2010. (In Russ.).

4. Zaitsev G.N. Economic security of the organization in the conditions of the financial crisis. Saint-Petersburg : Peter, 2017. (In Russ.).

5. Platonova I.V., Gorkovenko E.V., Kuznetsova A.A. Research of technical and technological safety of the organization. Prospects for the development of bioeconomics : proceedings of the VI National Scientific and Practical Conference of Researchers, specialists, teachers, graduate students and students. Voronezh, 2019. P. 64–65. (In Russ.).

6. Desyatnichenko D.Yu., Desyatnichenko O.Yu., Ostapenko V.V. Threats to the financial security of the sustainable functioning of the enterprise. *Economics and Business: theory and practice*. 2018;(4):75-81. (In Russ.).

7. Bisultanova M.B. Ensuring the economic security of an organization based on a project approach: abstract of the dissertation. Candidate of Economic Sciences. Saint Petersburg, 2019. (In Russ.).

8. Sokolov A.P., Borok I.G. Theoretical aspects of economic security of enterprises. *Economics and management: problems, solutions*. 2020;1(10(106)):36-44. (In Russ.).

9. Kulagina N.A., Chepikova E.M., Mugutdinov R.M. The mechanism of emergence of threats to the economic security of a digital enterprise in innovative business conditions. *Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management*. 2022;12(1): 115-126. (In Russ.).

10. Atamanova O.V. Assessment of the level of economic security of the milk processing industry of the Bryansk region: abstract of the dissertation. Candidate of Economic Sciences. Moscow, 2012. (In Russ.).

11. Lichak R.A. Analysis of the requirements of key stakeholders as a condition for ensuring the economic security of corporations. Analysis and modern information technologies in ensuring the economic security of business and the state : a collection of scientific papers and the results of joint research projects. Plekhanov Russian University of Economics. Moscow, 2016. (In Russ.).

12. Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston: Harpercollins College Div, 1984.

13. Theory and practice of strategic Management of economic systems / I.L. Avdeeva [et al.]. Orel, 2021. (In Russ.).

14. Kulagina N.A., Chepikova E.M., Logacheva N.A. A methodological approach to the study of the economic security of a digital enterprise through the structuring of threats to strategic development. *Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2023;(2(55)):134-138. (In Russ.).

Информация об авторе / Information about the author

Дмитрий Владленович Бондаренко – соискатель, Российский университет кооперации, Мытищи, Россия, Dmitriy888888@yahoo.com.

Dmitry V. Bondarenko – applicant, Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia, Dmitriy888888@yahoo.com.

Конфликт интересов / Conflict of interests

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 05.06.2025; одобрена после рецензирования 12.07.2025; принята к публикации 05.08.2025.

The article was submitted 05.06.2025; approved after reviewing 12.07.2025; accepted for publication 05.08.2025.